

جلس ادارت

گڈھ ۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، لکھنؤ

صوفی، کلکتہ ۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڈھ

ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

ف کارز تعاون

۱۲ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے

۳ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ:

گودام روڈ، لوہا مارکیٹ، بادامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 3004682752 --- Phone: (009242

ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY

ہفتہ میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۲۰ تاریخ تک رسالہ نہ

اسی ماہ کی آخری تاریخ تک دفتر معارف میں ضرور پہنچ جانی

بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

ال کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

فج پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

پیشگی آئی جائے۔

اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شیبلی اکیڈمی

اعظم گڈھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۹ ماہ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۷ء عدد ۳

فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۲۴۲-۲۴۳

مقالات

شریعت اسلامی محمدی کا آغاز و ارتقا پروفیسر محمد یاسین مظہر صدیقی ۲۴۵-۲۶۷

ہندوستان میں عربی ادبیات پروفیسر محمد اجتبانہ ندوی ۲۶۸-۲۸۳

مقالات شبلی میں عربی زبان و ادب ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی ۲۸۵-۲۹۶

اخبار علمیہ ک، ص اصلاحی ۲۹۷-۲۹۹

تلخیص و تبصرہ

ایران کا قدیم تاریخی شہر - تبریز ک، ص اصلاحی ۳۰۰-۳۰۲

معارف کی ڈاک

اسلامی تصوف؟ جناب محمد معتمد عباسی آزاد ۳۰۳-۳۰۵

مولانا شبلی کی کردار کشی جناب وارث ریاضی صاحب ۳۰۶-۳۰۸

ریویو جناب ابوالکلام جوہر ندوی صاحب ۳۰۹-۳۱۰

آثار علمیہ و تاریخیہ

مکاتیب سلیمانی بنام مولانا محمد ظفر الدین قادری ۳۱۱-۳۱۳

ادبیات

نعت رنگ غزل جناب افتخار امام صدیقی صاحب ۳۱۳

مطبوعات جدیدہ ع-ص ۳۱۵-۳۲۰

ای میل: shibli_academy @ rediffmail.com

ویب سائٹ: http://Shibliacademy.blogspot.com

شذرات

مانوں کی آمد سندھ، گجرات اور بعض ساحلی مقامات میں ہوئی اور
 علوم خصوصاً علم حدیث کا چرچا ہونے لگا تھا لیکن شمالی ہند میں
 (م ۱۰۵۲ھ) نے علم حدیث کا غفلتہ بلند کیا اور دہلی کو سلطنت و
 یاء ان کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) کی بدولت
 لرم بازاری رہی، اس طرح اگیارہویں اور بارہویں صدی ہجری
 میں ڈالا گیا وہ تیرہویں اور چودھویں صدی ہجری میں ایسا تاور
 کے برگ و بار سے ہندوستان کا کوئی گوشہ خالی نہیں رہا، حضرت
 خصوصاً ان کے فرزند اکبر حضرت شاہ عبدالعزیز (م ۱۲۳۹ھ) کا
 سے حضرت شاہ محمد اسحاق دہلوی (م ۱۲۶۲ھ) سے علم حدیث کے
 اسلام میں احادیث کی جمع و تدوین کے لئے تیسری صدی ہجری
 اسی طرح ہندوستان میں تیرہویں اور چودھویں صدی کا زمانہ
 لئے مشہور ہے۔

ان صدیوں کی اہمیت کی بنا پر جامعہ اسلامیہ مظفر پور اعظم گڑھ
 کے زیر اہتمام ۲۱-۲۲ مارچ ۲۰۰۷ء کو ”ہندوستان اور علم
 ی ہجری میں“ کے عنوان سے ایک بین الاقوامی سمینار کرایا تھا،
 پرست مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی مظاہری کا خاص موضوع
 بیرون ملک کے متعدد مدارس و جامعات میں برسوں دے
 کی تحقیق و تحشیہ میں ان کی زندگی گزری ہے، اسی لئے انہوں
 انتخاب کیا اور اس کے لئے نمونینا جو عنوانات تجویز کئے ان سے
 ایک دور افتادہ جگہ میں اتنی بڑی تعداد میں لوگوں کا اکٹھا ہونا
 شش و جاذبیت کا نتیجہ ہے، مولانا سید محمد رابع ندوی اپنی تمام

تر مشغولیوں کے باوجود اپنے کئی رفقا کے ساتھ تین روز یہاں مقیم رہے اور متحدہ عرب امارات کے
 شیخ محمد خزرجی بھی اپنے احباب کے ساتھ تشریف لائے، محدود و متعین وقت کے باوجود ہر مقالہ نگار
 کو مقالہ پڑھنے کا موقع دیا جانا بھی مولانا کا اعجاز تھا، سمینار کی سب سے بڑی خوبی خوش انتظامی
 تھی جس کی وجہ سے تین روز تک یہ خطہ بقعہ نور بنا رہا۔

اب سمینار جس کثرت سے ہو رہے ہیں اتنا ہی ان کا معیار گرنا جا رہا ہے، مندوبین کی
 کثرت اور مقالوں کی زیادتی کو سمینار کی کامیابی کی ضمانت سمجھا جاتا ہے، مدارس اور دینی درس
 گاہوں کے سمیناروں میں سارا زور اثر دھام اور بھیڑ بھاڑ جمع کرنے پر دیا جاتا ہے اور کیفیت
 سے زیادہ کیت پر توجہ دی جاتی ہے، مندوبین اور مقالہ نگاروں کے انتخاب میں کسی معیار اور
 اصول کو مد نظر نہیں رکھا جاتا، جامعہ اسلامیہ کے مرکز الشیخ کے زیر اہتمام ہونے والا یہ سمینار اس
 سے مستثنیٰ ہے گو اس کے بھی اکثر کم سن مقالہ نگاروں نے جامعہ کے سربراہ کی گائیڈ لائن پر خاطر خواہ
 توجہ نہیں دی اور نہ اصل موضوع تیرہویں اور چودھویں صدی کی خصوصیات، اس کے سلسلے اور
 اہم خانوادے اور ان صدیوں میں ہونے والی اصلاحات، تبدیلیوں اور نئے انداز اور رجحانات
 وغیرہ کو زیر بحث لائے، اکثر مقالہ نگاروں نے اشخاص و رجال کو موضوع بحث بنایا لیکن ان کی
 خدمات و کمالات حدیث سے تعرض نہیں کیا، پھر بھی بہت سے مقالے بھاری بھر کم اور سمینار کی
 کامیابی کے ضامن تھے۔

ہم معارف کے مقالہ نگاروں سے متعدد بار عرض کر چکے ہیں کہ وہ اس کے معیار کو برقرار
 رکھنے میں ہمارا تعاون کریں، اصل مراجع کو مد نظر رکھیں، ضمنی مآخذ کے حوالے نہ دیں، لوگ اصلاً تو
 اردو کتابیں پیش نظر رکھتے ہیں اور حوالے عربی، فارسی اور انگریزی کتابوں کے دیتے ہیں، معارف میں
 قدیم علوم و فنون اور قدما کی امہات کتب پر یو یو اور مسلمانوں کے گزشتہ پر عظمت کارناموں سے
 متعلق مضامین ترجیحاً شائع کئے جاتے ہیں مگر نو جوان اور سہل پسند مقالہ نگار زمانہ حال کے غیر اہم
 لوگوں پر مضامین لکھ کر معارف میں شائع کرانے کے آرزو مند ہوتے ہیں، مقالہ نگاروں سے اس
 کی بھی درخواست کی جاتی ہے کہ وہ مضامین خوش خط اور صاف لکھیں کیوں کہ کمپوزنگ اور تصحیح کرنے
 والوں کی استعداد بھی اچھی نہیں ہوتی، گزشتہ شمارے میں پروفیسر اجتہاد ندوی کے مضمون میں صفحہ ۱۷۲

علی تھانوی لکھ گیا ہے، ناظرین اس کی تصحیح کر لیں،
تو ان کے ترجمے بھی کر دیں۔

مسلمان بھی ایک قوم کے مانند ہو گئے ہیں اور ان میں
سے لوگ پائے جاتے ہیں اور ہر ایک اپنے علاحدہ
ہے، ان کی الگ الگ جماعتیں اور تنظیمیں بن گئی ہیں جن
میں اور سب کا دعویٰ یہی ہے کہ وہ اپنے دین و ملت کی
لیکن انسانی طبائع کی یہ عام کم زوری ہے کہ وہ اپنی ہی
معتقدات اور دوسروں کی رائے اور نظریات کو غلط اور باطل
مگر وہ سے کشمکش شروع ہو جاتی ہے اور تحزب و فرقہ آرائی
ہے جس کو ہم نہ صرف ہندوستانی مسلمانوں کے انتشار و
کے دہانے پر پہنچ جانے کی صورت میں دیکھ رہے ہیں،
بلکہ عیاری اور سازش کا شکار ہوتے رہیں گے۔

مخلص اور عزیز دوست تھے، مجھے ان کے انتقال کی
خبری میں ڈپٹی لائبریرین تھے، وہاں جاتا تو مطلوبہ
کتاب تو وضع کرتے، اصرار کر کے گھر بلاتے اور پُر تکلف
سُڑ ہو کر وہ پٹنے گئے تو اسے ترقی دینے کے لئے متعدد
بھی مدعو کرتے، وہاں سے ریٹائر ہو کر علی گڑھ آئے تو
م بنایا مگر وہ نہ ہو سکا، ضیاء الدین صاحب کو علم و ادب
کی کتابیں لکھیں لیکن اشاریہ نگار کی حیثیت سے انہوں
طبیعت، خوش خلق اور مرنجاں مرنج شخص تھے، اللہ تعالیٰ
عمر جمیل عطا فرمائے، آمین۔

مقالات

شریعتِ اسلامی محمدی کا آغاز و ارتقاء

از:- پروفیسر محمد یاسین مظہر صدیقی ☆

بعد کے زمانے میں دین و شریعت کی جو تشریح و تعبیر کی گئی ہے وہ قرآن مجید و سنت نبوی
کی تصریح کے مطابق نہیں معلوم ہوتی، قرآن مجید اور حدیث و سنت میں شریعت دین ہی کا ایک جز
ہے جب کہ بعد کی تعبیر میں شریعت کو دین سے خارج سمجھنے کا عنصر در آیا ہے، دین سے بالعموم آج
کل صرف عقائد و اخلاق مراد لئے جاتے ہیں جن سے شریعت کا کوئی خاص واسطہ نہیں سمجھا جاتا،
شریعت کو صرف احکام تک محدود کر دیا گیا ہے اور وہ بھی صرف ان احکام و امور و قوانین تک جو
حلال و حرام کے خانوں میں بانٹے جاتے ہیں، اس طرح دین و شریعت کی دوئی قائم ہو گئی ہے اور
اس نے آیات قرآنی، احادیث نبوی اور احکام اسلامی کی تشریح میں خاصا فساد پیدا کیا ہے، اس کا
سب سے برا نتیجہ یہ نکلا کہ شریعت اسلامی کا ازلی تسلسل ٹوٹ گیا اور شرائع اسلامی کی اقدار مشترکہ
اور ان کا بنیادی توافق و اشتراک نظر سے اوجھل ہو گیا، ایک غلط نظریہ یہ قائم ہو گیا کہ دین اسلام
اپنے اصول دین کے لحاظ سے تو از حضرت آدم علیہ السلام تا حضرت سرور عالم ﷺ یکساں رہا مگر ان کی
شریعتیں مختلف ہوتی گئیں اور اس اختلاف شرائع کی لئے اتنی بلند ہوئی کہ اسلامی شرائع کی
یکسانیت اور موافقت، اتحاد و اشتراک کا خیال ہی مٹ سا گیا، اسی کے ساتھ دوسرے غلط خیالات
اور خام نظریات بھی بہت زور و شور سے وجود میں آئے، ان میں سے ایک یہ تصور بہت عام ہے کہ
شریعت محمدی اسلامی کی تشکیل و تعمیر مدنی دور نبوی (۶۲۲ء - ۶۳۲ء) کے دوران ہوئی

☆ سابق صدر شعبہ ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

(دینی دور تھا مگر تشریحی زمانہ نہ تھا، اسی کا شاخسانہ یہ خیال
دینی دور نبوی کے عطایا ہیں، مکی دور نبوی صرف دینی و اخلاقی
ام و قوانین نہیں آئے اور آئے بھی تو صرف برائے نام آئے،
میں آئی کہ احکام و قوانین اور شرائع بنیادی طور سے حاکمیت
رہتے ہیں، مکی دور اسلام کی حاکمیت کا زمانہ نہ تھا لہذا صرف
م چلایا گیا، یہ تمام تصورات حقیقت کے خلاف ہیں۔

ملائی محمدی کی نوعیت و حقیقت اور آغاز و ارتقا، تعریف و تشریح
قرآن مجید کی آیات کریمہ دیتی ہیں، ان کا تجزیہ کرنے سے
الحفاظ سے جمع کرنا زیادہ مفید ہے، سورہ شوریٰ مکی ہے اور ایک
ب (۶۲) سورہ ہے یعنی اس سے پہلے اکٹھے سورتیں مکہ مکرمہ
وہ اہم بات اس کا زمانہ نزول ہے، روایات شان نزول میں
آیت کریمہ اور سورہ کریمہ کے دور بست اور مضمون کی بنیاد
حصلاً بعد نازل ہوئی تھی اور سورہ حم السجدہ کے بارے میں
کی رو سے اس کا زمانہ نزول حضرت حمزہؓ کے ایمان لانے
نے سے پہلے ہے، مولانا موصوفؒ نے سورہ حم السجدہ کے
۲، اور تفسیر ابن کثیر ۴/۹۰-۹۱، اور البدایہ والنہایہ ۳/۶۲
ہے۔ (تفہیم القرآن ۴/۳۳۳-۳۳۵، نیز ماقبل صفحات،
کے لئے ملاحظہ ہو: قرآن مجید، شائع کردہ مدرسۃ الصفاء
جمہ ملاحظہ فرمائیے:

وَصِي بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَيْنَا
أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ الخ۔
وہی جو کہہ دیا نوح کو، اور جو حکم بھیجا ہم نے تیری طرف اور

جو کہہ دیا ہم نے ابراہیم کو اور موسیٰ کو اور عیسیٰ کو، یہ کہ قائم رکھو دین اور پھوٹ نہ ڈالو اس میں۔ (شاہ
عبدالقادر دہلوی)

”اس نے تمہارے لئے دین کا وہی رستہ ٹھہرایا ہے جس (پر چلنے) کا اس نے نوح کو حکم دیا
تھا..... الخ۔“ (ڈپٹی نذیر احمد)

”راہ ڈال دی تمہارے لئے دین میں وہی جس کا حکم کیا تھا نوح کو..... الخ۔“ (شیخ الہند،
ترجمہ/تفسیر: شبیر احمد عثمانی)

”اللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے واسطے وہی دین مقرر کیا جس کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا.....
الخ۔“ (مولانا اشرف علی تھانویؒ، بیان القرآن، ۱۰/۶۶)

”اس نے تمہارے لئے دین کا وہی طریقہ مقرر کیا جس کا حکم اس نے نوح کو دیا تھا.....
الخ۔“ (مولانا مودودیؒ، تفہیم ۳/۸۶)

”اس نے تمہارے لئے وہی دین مقرر کیا ہے جس کی ہدایت اس نے نوح کو فرمائی.....
الخ۔“ (مولانا امین احسن اصلاحیؒ، تدبر قرآن، ۷/۱۳۹)

”اللہ نے تمہارے لئے وہی دین مقرر کیا جس کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا..... الخ۔“
(مولانا عبد الماجد دریابادیؒ، تاج کمپنی لاہور، ۶/۹۶)

”اس نے تمہارے لئے دین کا وہی رستہ مقرر کیا (اور جس کے اختیار کرنے کا) نوح کو حکم
دیا تھا..... الخ۔“ (مولانا فتح محمد جالندھریؒ، روشن چراغ، ۳۹۱)

قرآن مجید کے مترجمین کرام بالخصوص اردو ترجمہ و ترجمانی کرنے والوں نے آیت کریمہ
میں صرف دین کے مقرر کرنے کی بات ہی تلاش کی ہے اور ”شرع“ کے فعل ماضی کا عام محاورہ میں
”مقرر کرنا“ ترجمہ کر دیا ہے جو عربی زبان و ادب اور قرآنی لغت سے میل نہیں کھاتا، لفظ ”شرع“
خاص معنوں میں آتا ہے اور اس کا مقرر کرنے سے اتنا تعلق نہیں ہے جتنا کہ شریعت سے، ان گرامی
قدر مترجمین میں سے بعض دیدہ بینا رکھنے والوں نے اپنی تفسیر و ترجمانی اور تشریح و معنی آفرینی میں
اصل بات بھی کہی ہے مگر ترجمہ میں اس کا لحاظ نہیں فرمایا، ”شرع“ کے لغوی معنی راستہ بنانے کے
ہیں اور اصطلاحاً اس سے مراد طریقہ اور ضابطہ اور قاعدہ مقرر کرنا ہے (مولانا مودودیؒ، ۳/۸۶)،

وہیں نے اس کے معنی ”قانون بنانا اور شریعت جاری کرنا“
(اللغات) اور راستہ بنانے کے لئے وہ لفظ ”الطریق“ کے
یہی معنی ہی میں قانون و شریعت بنانے کا مفہوم موجود ہے،
نکرام نے لفظ شرع ہی استعمال کیا ہے، یہ دوسری بات ہے
مگر کے شریعت کے تفاوت کو بھی زیادہ ابھارا ہے (طبری،
۵: ”و معنی شرع ای نہج و اوضح و تبیین

عایت کا انتہائی خوب صورت امتزاج حضرت شاہ ولی اللہ

آنچہ امر کردہ بود با قامت آن نوح را، و آنچہ وحی فرستادیم
ہم موسیٰ و عیسیٰ را بایں مضمون کہ قائم کنید دین را و متفرق نہ
(۵)

میں وضاحت فرمائی ہے کہ ”یعنی بسوئی حق حاصل آن
باف شرائع در فروغ است و بس، واللہ اعلم۔“

کہ شروع آیت کریمہ میں پورے فقرے کا ترجمہ آئین
ین کو آئین شریعت و شرع کی رعایت سے کہا ہے جب
ہے میں دین کا ترجمہ دین ہی کیا ہے کہ وہاں کامل دین
شامل ہے، اس کا واضح اظہار حاشیہ فتح الرحمن سے
ہے کہ اصول دین میں شرائع بھی شامل ہیں اور اختلاف
رائع اور اصول دین میں اور اصول دین اصول شرائع کو

آیت مقدسہ اسی لفظ و معنی کی حامل ہے، اگرچہ وہاں
سَمَ شَرَكًا شَرَعُوا لَهُم مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ

يَا ذَنُ بِهٖ اللّٰهُ اِلٰحٌ۔ (شوری: ۲۱)

”آیا کافران را شریکان، مستند کہ مقرر کردند برائے ایشان از دین آنچہ نہ فرمودہ است آن
را خدا..... اِلٰحٌ۔“ (شاہ ولی اللہ دہلوی)

”اور شریک ہیں جو راہ ڈالی ہے، انہوں نے ان کے واسطے دین کی؟ جس کا حکم نہیں دیا اللہ
نے..... اِلٰحٌ۔“ (شاہ عبدالقادر دہلوی، شیخ الہند، تعریف)

مولانا تھانوی نے دین مقرر کرنے کا مفہوم لیا ہے جب کہ مولانا مودودی نے وضاحت
کی ہے کہ ”کیا یہ لوگ کچھ ایسے شریک خدا رکھتے ہیں جنہوں نے ان کے لئے دین کی نوعیت رکھنے
والا ایک ایسا طریقہ مقرر کر دیا ہے جس کا اللہ نے اذن نہیں دیا؟“، مولانا امین احسن اصلاحی نے
اسے دین ٹھہرانے سے تعبیر کیا ہے، مولانا دریا بادی نے دین مقرر کر دینے کا ترجمہ کرنے کے بعد
حاشیہ میں دین میں بدعت نکالنے اور اس کے استیصال کی بات بھی کہی ہے، مولانا فتح محمد
جالدھری اور ڈپٹی نذیر احمد وغیرہ کے ترجموں میں بھی رستہ ٹھہرانے کا ہی مفہوم ملتا ہے۔

ان تمام تراجم و تشریحات میں لفظ ”شرعوا“ کا صحیح معنی و مفہوم نہیں دیا گیا ہے سوائے
ایک آدھ شرح کے، بہر حال قرآنی لفظ ”شرع“ اور ”شرعوا“ کا معنی و مطلب مختلف ہے اور اس
میں شریعت کا مفہوم ضرور موجود ہے۔

متقدمین میں امام طبری نے ”شرعوا“ کے معنی یہاں ابداع و ایجاد کے لئے ہیں:
”..... اَبْتَدَعُوا لَهُم مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَبْحِ اللَّهُ لَهُمْ اِبْتِدَاعُهُ“ (۲۵/۲۷-۲۸)، امام
قرطبی نے لفظ شرعوا ہی استعمال کیا ہے مگر ذرا مختلف انداز سے: ”..... فَهَلْ لَهُمْ آلِهَةٌ شَرَعُوا
لَهُمُ الشَّرْكَ الَّذِي لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ؟..... اِلٰحٌ“ (۱۶/۱۹)، ان دونوں امامان تفسیر نے
عقیدہ توحید یا شرک تک اسے محدود کر دیا ہے، امام ابن کثیر نے بھی لفظ ”شرع“ ہی استعمال کیا ہے
مگر اس میں دین و شریعت دونوں کو سمودیا ہے: ”..... بَلْ يَتَّبِعُونَ مَا شَرَعَ لَهُمْ شَيْطَانُيْنَهُمْ
مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ مَن تَحْرِيمَ مَا حَرَّمَ عَلَيْهِم مِّنَ الْبَحِيرَةِ..... قَدْ
اخْتَرَعُوْهَا فِيْ جَاهِلِيَّتِهِمْ مِّنَ التَّحْلِيلِ وَالتَّحْرِيمِ وَالْعِبَادَاتِ الْبَاطِلَةِ
وَالْأَقْوَالِ الْفَاسِدَةِ..... اِلٰحٌ“ (۳/۱۳۹)، بہر حال ان تمام تعبیرات قدما میں شریعت اور

طرح پایا جاتا ہے جو لغوی قرآنی متن کے مطابق ہے۔

ت ہے جس کی ترتیب نزولی سورہ شوریٰ کے بعد ۶۵ مقرر کی ہوئی ہے اگرچہ اس سورہ کا زمانہ نزول کسی معتبر روایت میں اسے سورہ دخان کے بعد قرہی زمانے میں نازل ہونے کا قرار دیا ہے اور ان دونوں سورتوں کو بعض دوسری سورتوں میں نازل ہونے کی بات کہی ہے، بلکہ سورہ شوریٰ سے سورہ ل قریب قریب قرار دیا ہے، یہ پوری بحث مضامین آیات و (تفہیم القرآن، ۵۲۰/۴-۵۸۴ وما بعد)

کریمہ-۱۸ میں لفظ شریعت واضح طور سے یہ طور اسم آیا ہے عَلَى شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ

ستے پر اس کام کے سوا اسی پر چل اور نہ چل پاؤں پر نہ دانوں

م کو دین کی (ایک) شریعت (یعنی اسلام) سے لگا دیا ہے (تو ہٹی نذیر احمد)

ایک خاص طریقہ پر کر دیا، سو آپ اسی طریقے پر چلے جائے (مولانا تھانوی)

م نے تم کو دین کے معاملہ میں ایک صاف شاہ راہ (شریعت) پر کی خواہشات کی اتباع نہ کرو جو علم نہیں رکھتے“ (مولانا مودودی) واضح شریعت پر قائم کیا تو تم اسی کی پیروی کرو اور ان لوگوں کی (مولانا اصلاحی)

ترجمین نے ان ہی معانی و مفاہیم کو اپنے ترجموں میں پیش کیا On the Right Way of Religion

ہے، اسی کا اردو مفہوم مولانا دریا بادی کے اردو ترجمہ میں ملتا ہے:

پھر ہم نے آپ کو دین کے ایک خاص طریقہ پر کر دیا.....“

حضرت شاہ نے ”راہ ظاہر از دین“ ترجمہ کیا ہے جو خالص لغوی ہے اور اس پر کوئی حاشیہ و افادہ بھی نہیں تحریر کیا ہے۔

صرف ایک مدنی سورہ سورہ مائدہ-۴۸ میں شریعت کی جگہ شرعت و منہاج کے الفاظ لائے گئے ہیں: ”لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَ مِنْهَا جَاءَ“

”برائے ہر گروہے از شما مقرر ساختہ ایم شریعتی و راہے“ (شاہ ولی اللہ دہلوی)

”ہر ایک کو تم میں دیا ہم نے ایک دستور اور راہ“ (شاہ عبدالقادر دہلوی رشیخ الہند)

دوسرے مترجمین نے بھی اسی قسم کے ترجمے کئے ہیں:

”تم میں سے ہر ایک کے لئے خاص شریعت اور خاص طریقت تجویز کی تھی“ (مولانا تھانوی)

”تم میں سے ہر ایک کے لئے ہم نے ایک (خاص) شریعت اور راہ رکھی تھی“ (مولانا دریا بادی)

مولانا موصوف نے شرعہ سے مراد ”ہر نبی کی لائی ہوئی کتاب یا تعلیم مراد لی ہے اور منہاج

اس پیمر کا تعامل یا سنت ہے، گویا یہ بتا دیا کہ کتاب و سنت کی دو گونہ نعمت قدیم موحّد قوموں کے

حصہ میں بھی ودیعت رہی ہے“، تفسیر کبیر کے حوالے سے شرعہ سے شریعت اور منہاج سے کمالات

شریعت مراد لینا بتایا ہے، ان تراجم میں معمولی لفظی فرق کے علاوہ اصل معنی شریعت ہی کے لئے

گئے ہیں جو دین اسلام کا ایک لازمی حصہ ہے، اس پر مزید بحث بالخصوص ان تمام آیات کریمہ کے

سیاق و سباق کے اعتبار سے آگے آتی ہے لیکن یہاں صرف یہ کہنا کافی ہے کہ دین و شریعت کے

لازم و ملزوم ہونے کا تصور ان سب میں موجود ہے اور تمام انبیائے کرام کے دین اور ان کی شرائع

میں بھی وہ پایا جاتا ہے، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور بعض دوسرے مفسرین و شارحین کرام نے

بھی اسی مضمون کو اپنے اپنے حواشی میں بیان فرمایا ہے اور مولانا مودودی نے سورۃ الشوریٰ میں

اس پر مفصل بحث کر کے تمام جہات و معانی کی تنقیح کر دی ہے، اس پر مزید بحث ہوگی۔

ایک نکتہ اگرچہ اوپر کی تشریحات و حواشی میں آتا ہے مگر مولانا شبیر احمد عثمانی نے اس کو

اسی آیت کریمہ کے حاشیہ میں مزید وضاحت سے پیش کیا ہے اور وہ نکتہ یہ ہے کہ دین اسلام بھی

یساں اور ایک ہے، اصول شرائع اور اصول دین سے اس کی تعبیر وغیرہ کے الفاظ میں اصل الدین اور اصل الشریعہ بھی کہا جاسکتا ہے جس طرح تمام انبیائے کرام کا دین ایک ہے اسی طرح ان کی شریعت کا جو ذکر آتا ہے وہ محض فروع میں ہے اور یہ اختلاف فروع بلکہ اقوام و ملل انبیاء کے احوال کی رعایت سے ہے، مولانا عثمانی شریعت سماویہ کا اختلاف مخاطبین کی قابلیت و استعداد پر مبنی اختلاف و تعدد نہیں، سب شرائع ادیان سماویہ کا سرچشمہ ایک ہی

قرآنی شہادتوں سے بلاشبہ یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے کہ اسلام شریعت بھی ایک ہے، ان دونوں میں اصول کی یکسانیت ملتی ہے، تمام اسلامی ادیان و شرائع کی تاریخ بتاتی ہے کہ اصول دین نازل ہوتے رہے اور وہ دونوں مل کر دین اسلام کی تعمیر و تشکیل سورہ شوریٰ: (۱۸ و ۲۱) اور سورہ جاثیہ: (۱۸) بلا کسی شک و گمان کرتی ہیں، اب رہی مدنی سورہ مائدہ کی آیت کریمہ ۴۸ تو اس کا حکم خالص مکی بلکہ اس سے بھی قبل کا ہے، اس آیت کریمہ اس کا تعلق و ربط اس حقیقت واقعہ کو سامنے لاتا ہے، اس پر مختصر

بط گذشتہ آیات کریمہ میں سے غالباً سورت مقدسہ کے شروع سے واضح تر ہوتا چلا جاتا ہے، رسول اکرم ﷺ کو اہل کتاب و حکمت کے ساتھ فیصلے فرمانے کا حکم دیا جاتا ہے لیکن اگلی بیان کیا جاتا ہے کہ وہ تورات کی موجودگی کے سبب آپ ﷺ کی آیت کریمہ ۴۸ میں تورات میں حکم پر مشتمل و حاوی ہدایت و نور کا کے تمام انبیائے کرام، صالح یہودی مشائخ و علما اور دوسرے

ن شریعت فیصلے کرتے رہے اور ان کی حقانیت پر گواہی بھی دیتے رہے اور ان کے مطابق فیصلے اور احکام نہ دینے والے افراد و طبقات کو کافر قرار دیا گیا، آیت کریمہ ۴۵ میں خاص قصاص کے احکام اتارے گئے جو بنیادی طور سے تورات میں مذکور تھے کہ نفس کے بدلے نفس، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور اسی طرح دوسرے زخموں (جروح) کا قصاص مقرر کیا گیا اور ان کے مطابق حکم نہ دینے والوں کو ظالموں میں سے قرار دیا گیا، اگلی آیت کریمہ ۴۶ میں حضرت عیسیٰ ابن مریم کو ان پیشروؤں کے پیچھے بھیجا گیا اور وہ تورات کی تصدیق کرتے تھے اور ان کو عطا کردہ کتاب الہی، انجیل بھی اسی کی تصدیق ہے لہذا اہل انجیل کو اپنی کتاب کے مطابق حکم دینے کا حکم دیا گیا اور آخری آیت گذشتہ ۴۷ میں رسول اکرم ﷺ اپنی کتاب منزل کے مطابق فیصلے فرمانے کا حکم ملا اور وہ بھی تورات و انجیل کی مصدق اور ان کے احکام شریعت کی حامل کتاب ہے۔

اس مختصر بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شریعت اسلامی خالص ایک اور یکساں ہے اور اس میں تسلسل ہے، اصل شریعت اسلامی اصل دین اسلام کی طرح اولین نبی مکرم کو عطا فرمائی گئی تھی اور ان کے زمانے سے بعد کے زمانے کے ہر نبی مکرم کو دین کی مانند عطا کی جاتی رہی، سورہ مائدہ ۴۸ کی حد تک تو شریعت اسلامی کا اتحاد صرف تورات و انجیل کے حاملین کرام کے زمانوں میں نظر آتا ہے اور وہ اس اتحاد کے ساتھ ساتھ تسلسل شریعت و دین کا بھی جلوہ حق دکھاتا جاتا ہے، مکی آیات مذکورہ بالا سے حضرت نوح کے عصر مبارک سے رسول اکرم اور پیغمبر آخر الزمان ﷺ کے عہد میمون تک اتحاد و تسلسل کا واقعہ ملتا ہے، تقریباً تمام مترجمین، شارحین اور مفسرین کرام نے اس نکتہ آغاز شریعت و دین کا ذکر کیا ہے، حضرت نوح سے آغاز کرنے کی حکمت بھی یہ بتائی ہے کہ حضرت آدم کے بعد وہی نبی دین و شریعت اسلامی تھے، اس سے زیادہ اہم نکتہ حکمت کلام الہی میں یہ موجود ہے کہ اسی دین و شریعت کی وصیت اللہ تعالیٰ نے حضرات ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ کو خاص طور سے کی تھی، حضرت نوح کے بعد حضرات انبیائے ثلاثہ کے ذکر خیر کی حکمت یہ ہے کہ ان ہی تینوں رسولوں کی شریعت و دین کے ماننے والے اس وقت و عصر نزول میں بھی تھے اور بعد میں بھی، انہیں کے پیروان شریعت اصل دین و شریعت کے حاملین رہے، عرب جاہلی اپنے آپ کو حضرت ابراہیم کے دین و

اور اس میں حقیقت ثابت ہو جوتھی، یہودی حضرت موسیٰ اور ان عیسائی حضرت عیسیٰ اور ان کی کتاب انجیل کے، ان تینوں حضرت ابراہیم کے دین و شریعت کو اصل مانتے تھے اور ان ابراہیم سے اوپر ان کو اتفاق نہ رہا جو ان کی گم راہی، تھی لیکن حضرت ابراہیم کو وہ اپنے دین و شریعت کا جیتے تھے، اس طرح نزول قرآن کریم بالخصوص ان آیات کے پیروں کا اتفاق تھا اور اسی سلسلہ اتفاق کی رعایت سے دین و شریعت کی پیروی کا حکم دیا تھا کیوں کہ وہ نہ تو تھے، وہ تو وہی شریعت و دین ابراہیمی تھا جو ان کے بعد مل و آخر وارث کو پہنچا تھا۔

مکی عہد نبوی کو بجا طور سے دو الگ الگ زمانوں میں جو چالیس سالہ زمانے (۵۷۱ء-۶۱۰ء) کو محیط ہے اور زندگی (۶۱۰ء-۶۲۲ء) کا احاطہ کرتا ہے، دوسری مختلف اسلامی کے اعتبار سے بھی یہ تقسیم صحیح ہے اور اہم، قبل بعثت بن اور فقہاء و محدثین نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ اس دور میں اعمال بالخصوص تحث و تعبد کے افعال انجام دیتے تھے؟

یہاں طیبہ کے بارے میں بالخصوص اور عرب جاہلی کے بارے میں، وہ اسے خالص جاہلیت جاہلی اور بے شریعت و غلبہ اور دین حق کا قطعی فقدان تھا، اس فکر و توجیہ نے یہ غلط جاہلی عربوں بالخصوص جاہلی قریش کے دین و شریعت کے بارے میں ہے کہ ان مفکرین گرامی نے جاہلی قریش کے دین و تحقیق کی، جاہلیت کا ان پر اتنا غلبہ اور ان کی فکریں اس کا

اتنا نفوذ ہوا کہ وہ شرک اور مشرک کا نہ رسوم ہی کو دین و شریعت سمجھ بیٹھے۔ (ملاحظہ ہو: سورہ شوریٰ کی مذکورہ بالا آیات کریمہ کی تفاسیر نیز کتب سیرت و تاریخ کے ابواب، ایام جاہلیت)

دوسری جہت نے یہ فکری پروبال نکالے کہ رسول اکرم ﷺ نے اپنے عہد کے دو آسمانی مذاہب - یہودیت و نصرانیت کے رسوم عبادت اور اصول دین و شریعت سے کسب فیض کیا، کیونکہ صرف وہی دو مآخذ تھے جو توحید و آخرت وغیرہ کا تصور دیتے تھے اور انہیں کے دم سے دین و شریعت اسلامی کا کچھ بھرم قائم تھا، اگرچہ وہ بھی انحرافات و بدعات میں مبتلا ہو چکے تھے، اس فکر کی بنیادی غلطی وہی ہے جو جاہلی قریش کے دین و شریعت کے باب میں در آئی ہے کہ یہودیت و نصرانیت کے اصلی مآخذ کی تحقیق نہ کی گئی اور رسول اکرم ﷺ پر خاص کر اور عربوں - قریش مکہ پر عام طور سے ان کے اثرات کا تجزیہ نہیں کیا گیا ہے جو ضروری اور ناگزیر تھا۔

ان دونوں جہات کی غلطی اور ان کی پیدا کردہ غلط فہمی کا ازالہ بہ خوبی اسلامی دین و شریعت کی آفاقیت و تسلسل کے مطالعہ سے کیا جاسکتا تھا، جب یہ سب کو تسلیم ہے کہ حضرت آدم کے عہد اولین سے لے کر حضرت سید المرسلین و خاتم النبیین ﷺ کے عہد آخرین تک تمام ”ادیان و شرائع انبیائے کرام“ میں اصول دین و شریعت یکساں رہے تو اس کا منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ تمام بنیادی اور آفاقی احکام و تعلیمات بھی سب میں یکساں رہیں اور وہ تمام انبیائے کرام کے ذریعہ ان کی امتوں کو ملیں اور ان کے ذریعہ بعد کی نسلوں تک پہنچیں، بعد کے لوگوں نے مختلف وجوہ سے انحرافات و خرافات اپنائے جن کا دین و شریعت سے کوئی واسطہ نہ تھا، ان کی حیثیت صاف و شفاف دریا کے حیات بخش پانی کی سطح پر گندگی پیدا کرنے والے خس و خاشاک کی تھی، امتوں کے علماء و صلحا اور دوسرے صالح طبقات و افراد نے اصل اور خرافات میں ہمیشہ فرق و امتیاز کیا۔

مدتوں کے بعد جب اقوام اور ملل انبیاء پر شرک و خرافات کا غلبہ ہو گیا اور دین و شریعت اس کے نیچے دب کر رہ گئے اور مجددین دین و شریعت کے بس سے معاملہ آگے نکل گیا تو نئے انبیاء اور رسولان عظام کی بعثت مقدر ہوئی، نئے رسولوں کی بعثت و آمد اور ان کے کام کا بنیادی فریضہ اور نہادی مقصد دین و شریعت کی تطہیر اور خیر کی غلبہ آفرینی ہی تھی، وہ کوئی نئی شریعت اور کوئی نیا دین لے کر نہیں آتے تھے، وہ واحد و اکھوتی شریعت اسلامی اور خالص و ربانی دین کو غالب کرنے

دین و شریعت کے باقیات صالحات کو جاری و ساری رہنے دیتے تھے، تسلسل شریعت اسلامی اور تسلسل دین اسلام کی نشین نے بہ خوبی سمجھا اور سمجھایا تھا، متاخرین میں سے متعدد نے اپنی حکیمانہ بصیرت اور مومنانہ فراست سے اس کا ت شاہ ولی اللہ دہلوی ہیں اور جن لوگوں کی نظر حکمت قرآنی سے بے بصیرتی کا شکار ہوئے۔

عربوں اور مکہ مکرمہ کے قریشیوں کے دین و شریعت کا تجزیہ کہ حضرت شاہؒ نے کیا یا دوسرے بالغ نظر و مفکرین و اہل علم و ادب ہوتا کہ ان کا دین و شریعت ابراہیمی - اسماعیلی تھا، اسی کو بغیۃ السہلۃ السہلۃ "اور" دینی حنفی "کہا گیا ہے سے تعبیر کیا ہے، حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنی فہم و بصیرت سے مافذ کر کے اسے "ابراہیمی - اسماعیلی دین حنیف" قرار دیا کی وراثت ان کے فرزند اکبر حضرت اسماعیل ذبیح اللہ کے حاکم ملت و دین ابراہیمی حضرت اسحاقؑ کے ذریعہ بنو اسرائیل ی، دین موسیٰ اور شریعت عیسیٰ جو انحرافات و خرافات کے گئے، اصلاً دین ابراہیمی اسحاقی پر استوار تھے، دین ابراہیمی بہر حال اصل دین و شریعت کو رواج و اعتبار دیا تھا، اسی سے نبوی میں یہود و نصاریٰ میں اصل دین و شریعت اسلامی کی ج یا کسی فروتر درجے میں جاہلی عربوں اور بالخصوص قریش اسماعیلی کی باقیات صالحات رواج پذیر تھیں، اب رہا شرک و مانہ و ملحدانہ افکار و معتقدات کا معاملہ تو عربوں کی طرح اس راد و طبقات بھی ان میں مبتلا تھے ورنہ یہود میں حضرت عزیرؑ اور رب الارباب کے ساتھ احبار و رہبان کی خدائی کا ذکر

قرآن مجید دوسرے انحرافات و خرافات کے ساتھ ہرگز نہ فرماتا، حضرت شاہ صاحبؒ نے بہر حال عربوں کو حاملان دین و شریعت ابراہیمی و اسماعیلی ثابت کیا ہے اور ان کی تحقیق سے انکار کرنا ناممکن ہے، کیوں کہ وہ قرآنی شہادتوں، حدیثی ثبوتوں اور تاریخی شواہد پر استوار ہے، حضرت شاہؒ کی مذکورہ بالا فصل ان سب کی جامع ہے۔

مکی شواہد کا مطالعہ | عربوں میں بالخصوص قریش مکہ میں دین و شریعت ابراہیمی کے تسلسل و اجرا کے باب میں روایات سیرت و تاریخ اور احادیث نبوی کا صحیح مطالعہ اور نتیجہ خیز تجزیہ نہیں کیا گیا، ورنہ ان کے دین و شریعت کے اصل و نقل دونوں کا پکا ثبوت فراہم ہو جاتا، اس سے زیادہ لاعلمی کا باعث بلکہ گمراہی کا عامل یہ و طیرہ رہا کہ مکی سورتوں کا اور ان میں موجود احکام و تعلیمات کا تجزیہ نہیں ہوا، نہ جانے یہ خیال کیسے مستولی و غالب رہا کہ مکی سورتوں میں احکام و شریعت کا بیان ہی نہیں ہے اور جو کچھ ہے وہ اخلاقی تعلیمات ہیں، اسی "فکر غلط" نے دین و شریعت کی دوئی اور مثنویت کا نظریہ و خیال پیدا کیا اور اس نے مکی دور میں شریعت اسلامی کا فقدان پایا، ظاہر ہے کہ جب وہ نبوی زندگی کے دوسرے دور اسلامی میں دین و شریعت کے اصول و فروع کا سراغ نہیں لگا سکے تو قبل بعثت کی حیات طیبہ اور جاہلی دور قریش میں دین و شریعت ابراہیمی کا سراغ و اجرا کیوں کر پاسکتے تھے!

راقم اپنے بعض مضامین میں اس کی وضاحت کر چکا ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے عہد مبارک سے کافی پہلے سے عربوں میں حنیفیت کی تحریک چلی آرہی تھی، مختصر یہاں صرف یہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ اور ان کے صالح وارثوں کے بعد جب عربوں میں انحرافات شروع ہوئے تو مختلف اوقات اور متعدد مقامات میں کئی افراد اور طبقات اصل دین و شریعت کی تبلیغ و اشاعت اور عمل و اجرا کی کوششیں کرتے رہے، اجداد رسول اکرم ﷺ میں کئی پشتوں اوپر ایک ایسے مجدد دین جناب ابوبکرؓ تھے اور ان کے معاصرین میں اور بعد میں تو احناف کے مختلف طبقات وجود میں آگئے تھے، اس تحریک حنیفیت کا خاصا زور رسول اکرم ﷺ کی بعثت مبارکہ سے قریب کے زمانے میں رہا تھا، ان سب کا ایک ہی نعرہ اور ایک ہی مقصود تھا اور وہ یہ کہ اصل دین حنفی ابراہیمی کی طرف لوٹا جائے اور دین و شریعت اسلامی کو قائم کیا جائے، وہ اپنی فہم و فراست اور وجدان و

میں عمل کرنے کی مساعی کرتے رہے مگر ان کو صحیح ہدایت دینے والا اپنے قلب خالص اور وجدان روحانی سے مبہم ہدایات پاتے تھے اور اپنے مذہب کی طرف لے جاتے بھی جو اصل دین ابراہیمی کی مسخ شدہ

قبل نبوت کے طویل تر اور تعمیر کردار و شخصیت کے دور میں معاملہ بالکل الگ تھا، عام عربوں اور قریش مکہ کے دین حنیفی کے پیغمبر کو بچپن سے ایک خاص مذہبی و شرعی نظام سے متعارف کیا تھا، ان افراد و طبقات بالخصوص جناب ابوبکثہ اور جناب عبدالمطلب تھا، احناف عرب بالخصوص احناف قریش نے بعد کے زمانے میں ت و رسوم سے پرہیز کرنے کا گر سکھایا، حضرت زید بن عمرو بن نوفل اسدی رسول اکرم ﷺ کے پیشرو معاصر حنیف تھے اور ان کی تطہیر میں دنیاوی طور سے کافی اہم حصہ لیا تھا، سیرت نبوی کے مادت دیتے ہیں، خود رسول اکرم ﷺ کی فکری نشوونما اور فطری زمانے میں دین حنیف کے قریب تر کر دیا تھا۔

پاشمی ﷺ کی نبوت و بعثت اور رسالت کا فیصلہ یوں تو تقدیر الہی آپ ﷺ کی ولادت کے بعد اس عالم ناسوت اور جہان اسباب الوہی نظام بروئے کار آیا، محققین علماء و محدثین کا اجماع ہے کہ حفاظت و صیانت کا سلسلہ ولادت کے بعد سے شروع ہو جاتا نظام و طریقہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ بعد نبوت و بعثت کا کارگرو ہے اسی کا ایک ابتدائی نظام جو ہونے والے رسول اکرم ﷺ و تر چیزوں سے محفوظ رکھتا ہے، یہی وجہ ہے کہ قبل بعثت لڑکپن روح اور جسم و بدن اور کردار و شخصیت کا تزکیہ شروع کر دیا گیا، ال کی عمر مبارک میں شق صدر اور تطہیر و تزکیہ قلب کا واقعہ،

گیارہ بارہ سال کی عمر شریف میں عربیانی سے بچانے کی ملکوتی ترکیب اور فرشتوں سے امداد و تائید، نو جوانی میں لہو و لعب اور موسیقی وغیرہ سے حفاظت وغیرہ کی الوہی اور آسمانی ہدایت، جوانی میں شرک اور رسوم مشرکانہ سے اجتناب کی ربانی ودیعت وغیرہ اور خالص دین حنیفی کی پابندی اور تجت وغیرہ کی عادت چند مثالیں ہیں۔

مکی عہد نبوی کی شریعت | مکی دور نبوی کے روزِ اول ہی سے جب نبوت و رسالت سے سرفراز ہوئے، آپ ﷺ پیغمبر آخر الزماں بنے جس طرح آپ ﷺ کو دین اسلام کا آخری، عالمی اور ابدی اور کامل ترین مذہب عطا ہوا اسی طرح آپ ﷺ کو آخری شریعت بھی ملی، دین اسلام کا جو تعلق درشتہ سابق انبیائے کرام کے ادیان اسلامی سے رہا تھا وہی شریعت محمدی کا ارتباط و ربط سابقہ شرائع اسلامی سے تھا، گذشتہ رسولان عظام کے دین و شریعت کے بنیادی اصول و احکام بھی آپ ﷺ کو عطا فرمائے گئے تھے اور بہت سی فروع میں بھی اشتراک و توافق تھا، ان میں سے صرف ان شرائع اور فروع کو تبدیل کیا گیا تھا جو گذشتہ ادوار رسالت میں زمان و مکان کے جبر اور اس کے تقاضوں کے تحت اور ان کے حاملین اور علم برداروں کے اقتضا و استطاعت کی بنا پر مقامی اور ترقی پذیرہ گئی تھیں، دین و شریعت محمدی کی آفاقیت، حمیت اور ابدیت کے عناصر نے کامل ترین دین و شریعت کی حسین ترین اور انتہائی فطری اور مفید ترین صورت گری کی تھی کیوں کہ اسی دین و شریعت محمدی کو تا قیام قیامت باقی اور کار فرما رہنا تھا، گذشتہ تمام شرائع اسلامی کی بنیادی چیزیں شریعت محمدی کا جز بن گئی تھیں اور ان کے درمیان اختلاف سے زیادہ توافق کا عنصر تھا۔

تمام اصول دین اور سارے اصول شرائع میں اتحاد و اشتراک اور بیشتر فروع دین و شریعت میں بھی توافق و تطابق کی حقیقت اسلام کے دین و شریعت کے تدریجی ارتقا کے الہی اصول سے بہتر طور سے سمجھی جاسکتی ہے کہ وہی بنیادی ربانی قانون ارتقا ہے جس طرح یہ پوری کائنات اور دوسری روحانی کائنات میں تدریجی ارتقا کا قانون ربانی کار فرما رہا، اسی طرح کار نبوت میں بھی وہ کارگر رہا، خود ادارہ نبوت ہزار ہا رسولوں اور ان گنت نبیوں کے پے بہ پے اور مختلف مقامات و ادوار میں آنے سے ترقی پذیر ہوتا رہا اور گذشتہ دور کی نبوی میراث جانشین عہد کے حاملین دین و اسلام کو عطا ہوتی رہی اور یکے بعد دیگرے رسولوں نے عمارت نبوت کی تعمیر میں حصہ لیا، رسول اکرم ﷺ

ت سے اس عمارت میں آخری اینٹ لگا کر اس کی آخری تکمیل و

اس سے شریعت محمدی اسلامی کی نسبت و ربط پر مولانا مودودیؒ نے ایک حقیقت افروز بحث لکھی ہے جس کو مزید تائید کے لئے یہاں مولانا موصوفؒ کی اس نادر و قیمتی بحث میں دین و شریعت کے باہمی کی گئی ہے جس پر خصوصی توجہ دینے کی ضرورت ہے کیوں کہ ان میں خاصی غلط فہمی راہ پا گئی ہے، دوسرے قرآنی اصطلاحات اور ہے جو حکمت قرآنی کو سامنے لاتی ہے اور اسی سے اس بحث کا

”مقرر کیا تمہارے لئے“، شرع کے لغوی معنی راستہ بنانے کے اور ضابطہ اور قاعدہ مقرر کرنا ہے، عربی زبان میں اسی اصطلاحی سازی (Legislation) کا، شرع اور شریعت کا لفظ قانون (Lawgiver) کا ہم معنی سمجھا جاتا ہے، یہ تشریع خداوندی اصولی حقائق کا جو قرآن مجید میں جگہ جگہ بیان ہوئے ہیں ہے۔ اس لئے لامحالہ وہی حق رکھتا ہے کہ انسان کے لئے مہداری ہے کہ انسانوں کو یہ قانون و ضابطہ دے، چنانچہ اپنی

ج فرمائی ہے اس کی نوعیت آئین کی ہے۔ اس بنا پر اللہ کے نوعیت رکھنے والی تشریع کہنے کا صاف مطلب یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ جب الاطاعت قانون ہے۔۔۔۔۔“

الی یہ تشریع وہی ہے جس کی ہدایت نوحؑ اور ابراہیمؑ اور موسیٰؑ کو دی گئی، اس ارشاد سے کئی باتیں نکلتی ہیں:

وَقَدْ نَفَخْنَا فِيهِ رُوحًا مِنْ رَبِّكَ فَاتَّبَعْنَاهُ نَعِيبًا وَنَهْيًا

مقرر کر کے یہ تشریع اس کے حوالے کی ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ تشریع ابتدا سے یکساں رہی ہے۔۔۔۔۔

تیسرے یہ کہ اللہ کی سیادت و حاکمیت ماننے کے ساتھ ان لوگوں کی رسالت کو ماننا جن کے ذریعہ یہ تشریع بھیجی گئی ہے اور اس کو وحی تسلیم کرنا، جس میں یہ تشریع بیان کی گئی ہے، اس دین کا لازمی جز ہے اور عقل و منطق کا تقاضا بھی یہی ہے۔۔۔۔۔

اس کے بعد فرمایا کہ ان سب انبیاء کو دین کی نوعیت رکھنے والی یہ تشریع اس ہدایت اور تاکید کے ساتھ دی گئی تھی کہ ”اقیموا الدین۔۔۔۔۔“ اقامت کے معنی قائم کرنے کے بھی ہیں اور قائم رکھنے کے بھی اور انبیاء ان دونوں کاموں پر مامور تھے۔۔۔۔۔

اب ہمارے سامنے دو سوالات آتے ہیں: ایک یہ کہ دین کو قائم کرنے سے مراد کیا ہے؟ دوسرے یہ کہ خود دین سے کیا مراد ہے؟ جسے قائم کرنے اور قائم رکھنے کا حکم دیا گیا۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ انبیاء کو جب اس دین کے قائم کرنے اور قائم رکھنے کا حکم دیا گیا تو اس سے مراد صرف اتنی بات نہ تھی کہ وہ خود اس دین پر عمل کریں اور اتنی بات بھی نہ تھی کہ وہ دوسروں میں اس کی تبلیغ کریں، تاکہ لوگ اس کا برحق ہونا تسلیم کر لیں بلکہ یہ بھی تھی کہ جب لوگ اسے تسلیم کر لیں تو اس سے آگے قدم بڑھا کر پورا کا پورا دین ان میں عملاً رائج اور نافذ کیا جائے، تاکہ اس کے مطابق عمل درآمد ہونے لگے اور ہوتا رہے۔۔۔۔۔

اب دوسرے سوال کو لیجئے: بعض لوگوں نے دیکھا کہ جس دین کو قائم کرنے کا حکم دیا گیا ہے وہ تمام انبیاء کے درمیان مشترک ہے اور شریعتیں ان سب کی مختلف رہی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے: لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَ مِنْهَا جَاءَ، اس لئے انہوں نے یہ رائے قائم کر لی کہ لامحالہ اس دین سے مراد شرعی احکام و ضوابط نہیں ہیں بلکہ صرف توحید و آخرت اور کتاب و نبوت کا ماننا اور اللہ تعالیٰ کی عبادت بجالانا ہے یا حد سے حد اس میں وہ موٹے موٹے اخلاقی اصول شامل ہیں جو سب شریعتوں میں مشترک رہے ہیں لیکن یہ ایک بڑی سطحی رائے ہے جو محض سرسری نگاہ سے دین کی وحدت اور شرائع کے اختلاف کو دیکھ کر قائم کر لی گئی ہے۔۔۔۔۔

”قرآن مجید کا جب ہم تتبع کرتے ہیں تو اس میں جن چیزوں کو دین میں شمار کیا گیا ہے،

تی ہیں: (۱) (سورۃ البینہ-۵) ”سے معلوم ہوا کہ نماز اور زکوٰۃ ان دونوں کے احکام مختلف شریعتوں میں مختلف رہے ہیں.....
ل و بیت، اجزاء، رکعات، قبلہ، اوقات اور دوسرے احکام،
واللہ تعالیٰ ان دونوں چیزوں کو دین میں شمار کر رہا ہے۔“

میں مردار اور خون، سور کے گوشت اور دوسرے جانوروں کے
لو حرام قرار دیا گیا ہے)، اس سے معلوم ہوا کہ یہ سب احکام

معلوم ہوا کہ اللہ اور آخرت پر ایمان لانے کے ساتھ حلال و حرام
ی کرنا بھی دین ہے جو اللہ اور اس کے رسول نے دئے ہیں۔

حد اور سورۃ یوسف-۶۶: چور کی گرفتاری) ”..... اس سے
دین ہے، یہ چار تو وہ نمونے ہیں جن میں شریعت کے احکام کو

ہے لیکن اس کے علاوہ اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے
ہم کی دھمکی دی ہے (مثلاً زنا، سود خواری، قتل مومن، یتیم کا مال

کے مال لینا وغیرہ) اور جن جرائم کو خدا کے عذاب کا موجب قرار
دین میں قوم شعیب کا رویہ) ان کا سد باب لازم دین ہی میں

م شریعت بھی دین کا حصہ ہونے چاہئیں جن کی خلاف ورزی کو
یا ہے، مثلاً میراث کے احکام (النساء-۱۴)، اسی طرح جن

ری شدت اور قطعیت کے ساتھ بیان کی ہے، مثلاً ماں بہن اور
چوری کی حرمت، جوئے کی حرمت، جھوٹی شہادت کی حرمت.....

اللہ تعالیٰ نے فرض قرار دیا ہے، مثلاً روزہ اور حج، ان کی اقامت
دین سے خارج نہیں کیا جاسکتا کہ رمضان کے تیس روزے تو

جے کا حج تو صرف اس شریعت میں تھا جو اولاد ابراہیم کی اسماعیلی

”در اصل ساری غلط فہمی صرف اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ آیت ”لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَ
مِنْهَا جَا.....“ کا الٹا مطلب لے کر اسے یہ معنی پہناتے گئے، اس آیت کا صحیح مطلب یہ ہے

کہ جس نبی کی امت کو جو شریعت بھی اللہ تعالیٰ نے دی تھی وہ اس امت کے لئے دین تھی اور اس
کے دور میں اس کی اقامت مطلوب تھی..... رہا ان شریعتوں کا اختلاف تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ

خدا کی بھیجی ہوئی شریعتیں باہم متضاد تھیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کی جزئیات میں حالات
کے لحاظ سے کچھ فرق رہا ہے، مثال کے طور پر نماز اور روزے کو دیکھئے، نماز تمام شریعتوں میں فرض

رہی ہے مگر قبلہ ساری شریعتوں کا ایک نہ تھا اور اس کے اوقات اور رکعات اور اجزاء میں بھی فرق تھا،
اسی طرح روزہ ہر شریعت میں فرض تھا مگر رمضان کے تیس روزے دوسری شریعتوں میں نہ تھے

..... ان ہی دو مثالوں پر دوسرے احکام شریعت کو بھی قیاس کر لیجئے۔
مولانا موصوف کا اگلا بیان خاصاً معرض بحث رہا ہے مگر شریعت اسلامی کے اعتبار سے وہ

ایک حقیقت ثابتہ ہی ہے، ”قرآن مجید کو جو شخص بھی آنکھیں کھول کر پڑھے گا اسے یہ بات صاف
نظر آئے گی کہ یہ کتاب اپنے ماننے والوں کو کفر اور کفار کی رعیت فرض کر کے مغلوبانہ حیثیت میں

مذہبی زندگی بسر کرنے کا پروگرام نہیں دے رہی ہے بلکہ یہ اعلانیہ اپنی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے
..... اور یہ معاملہ صرف مدنی سورتوں ہی تک محدود نہیں ہے، مکی سورتوں میں بھی دیدہ دینا کو اعلانیہ

یہ نظر آسکتا ہے کہ ابتدا ہی سے جو نقشہ پیش نظر تھا وہ دین کے غلبہ و اقتدار کا تھا..... (مثال کے طور
پر ملاحظہ ہو: تفہیم القرآن ۲/ ۶۳۳-۶۳۸؛ ۳/ ۶۶۵-۶۶۷ اور ۴/ ۷۳۰-۷۳۲؛ ۴/

الصافات آیات ۱۷۱ تا ۱۷۹، حواشی ۹۳ و ۹۴، ص، دیباچہ اور آیت ۱۱ مع حاشیہ)۔
مولانا مودودی نے اس بحث میں بھی اور اگلی بحث بابت تعمیر ریاست اسلامی میں بھی

مدنی احکام و آیات سے کافی استدلال کیا ہے، ان کے پیش نظر کامل و جامع ترین دین و شریعت
محمدی ہے جو مکی دور سے ارتقا پذیر ہو کر مدنی دور میں مکمل ہوئی۔ (تفہیم القرآن ۴/ ۸۶-۸۹۳)

ہمارے استدلال کا سارا زور مکی دور نبوی پر ہے، لہذا مدنی دور کے احکام دین و شریعت
سے یہاں بحث نہیں ہے، مولانا موصوف کے مذکورہ بالا طویل و مدلل مباحثہ کے بعد اس پر مکی دور

میں تعمیر و تشکیل اور ارتقاء شریعت کے لحاظ سے چند اضافے ناگزیر ہیں، ان میں اسلامی احکام

ہے کہ مکی دور نبوی سے شریعت محمدی کی تعمیر شروع ہوئی پھر اسی دور میں بھی جاری رہا اور آخر میں کامل ہوا، مختلف احکام دین و دنیا کے حوالے سے ارتقا کا ذکر اس سلسلہ میں ناگزیر ہو جاتا ہے اصل و کامل بحث تحقیقی مطالعہ کا حصہ ہے۔

کی ابتدا | سورہ شوریٰ: ۱۸-۲۱: اور اس سے زیادہ شریعت اسلامی محمدی رسول اکرم ﷺ کو خالص مکی دور میں ہی ول سورہ کا۔ اگرچہ سنہ پانچ نبوی (۶۱۵ء) ہے، تاہم اس کا اتھا کیوں کہ احکام دین و شریعت اسی کے ساتھ عطا ہونے پوری وضاحت اور کامل صراحت آگئی کہ رسول اکرم ﷺ کو ہے، جواب خالص محمدی شریعت ہے اور اس کا ابراہیمی۔ روہ اب اس پر مبنی نہیں ہے۔

سرین و شارحین نے نہ سہی مگر تمام صاحب نظر اہل علم نے اسلامی محمدی کے نفاذ اور اس کے لازمی اتباع کا اظہار اپنی اپنی لئی نے اس شریعت کے نفاذ و اتباع کا ذکر ان الفاظ میں کیا لقی جعلنا ہالک“ پھر دو کا بر تفسیر حضرات قتادہ اور ابن س: ”الشريعة: الفرائض والحدود والامر والنہی / کوئی فرق نہیں ہے کیوں کہ فرائض و حدود اور امر و نہی وغیرہ لرا چکا ہے۔ (تفسیر الطبری: ۲۵/۱۷۲)۔

میں وارد لفظ شریعت کے مختلف معانی نقل کئے ہیں، ان بالا اقوال کے علاوہ حضرت ابن عباسؓ، کلبیؓ اور ابن العربیؓ عی معنی و مفہوم نکالا ہے کہ دین کے اس طریقہ پر آپ ﷺ : ”ثم جعلناك على طريقة من الدين وهي ملة“ کہی جو شرائع کے اختلاف کی حقیقت کھولتی ہے کہ توحید،

مکارم اور مصالح کے باب میں تمام شرائع کے درمیان کوئی اختلاف نہیں صرف ان فروع میں اختلاف کیا ہے جن کو علم الہی نے ضروری سمجھا: ”ولا خلاف ان الله تعالى لم يغاير بين الشرائع في التوحيد والمكارم والمصالح وانما خالف بينهما في الفروع جسماء علمه سبحانه“، ایک دوسرے معنی کو امام ابن العربیؓ کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ سے قبل تمام انبیا اور ان کی امتوں کی بھی شرائع ملی تھیں اور جو ان کا انکار اس آیت کریمہ کی بنا پر کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں بہر حال ہم اس کے بھی منکر نہیں ہیں کہ رسول اکرم ﷺ اور آپ کی امت کو ایک خاص منفرد شریعت دی گئی ہے ”قال ابن العربي: ظن بعض من يتكلم في العلم ان هذه الآية دليل على ان شرع من قبلنا ليس بشرع لنا: لأن الله تعالى افرد النبي ﷺ و امته في هذه الآية بشريعة، ولا ننكر ان النبي ﷺ و امته منفردان بشريعة.....“ الخ (۱۶/۱۳۲)، اس تشریح و تعبیر کے مطابق سابقہ اسلامی شرائع کے بہت سے احکام و امور ملت اسلامی اور شریعت محمدی کے بھی احکام و امور ہیں اور ان کی تعمیل ضروری ہے جس طرح رسول اکرم نے مکی و مدنی دونوں ادوار میں ان کی پیروی بھی کی تھی سوائے اس کے کہ وہ منسوخ ہو گئے ہوں۔

صاحب کشاف امام زحشریؒ نے سورہ شوریٰ: ۱۳ کی تفسیر میں جو کچھ لکھا ہے وہی حرف بہ حرف امام قرطبیؒ کی عبارت میں ملتا ہے، جہاں تک ”شَرَاعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ“ کی تفسیر و معنی کا تعلق ہے، بعد میں دونوں کی تفسیروں میں کچھ نئی اور الگ چیزیں بھی ہیں (۳/۲۱۹) لیکن سورہ جاثیہ: ۱۸ میں صاحب کشاف کی تفسیر بہت مختصر ہے، البتہ وہ اسے شریعت ہی قرار دیتے ہیں: ”على شريعة“ علی طريقة و منهاج ”من الامر“ من امر الدين، فاتبع شريعتك الثابتة بالدلائل والحجج.....“ امام زحشریؒ نے لا علم جہال سے مراد وہ سائے قریش کو مراد لے کر بہر حال اشارہ دیا ہے کہ یہ شریعت محمدی مکی دور کی تھی۔ (۳/۲۹۲)

امام رازیؒ کی تفسیر کبیر میں سورہ جاثیہ کی آیت کریمہ کی مختصر تشریح ہونے کے علاوہ وہ کشاف کی عبارت کی خالص بازگشت معلوم ہوتی ہے، شریعت اور جہال کی تعریف و تفسیر بالکل وہی

دالے سے یہ اضافہ ہے کہ قریشی رؤسا نے رسول اکرم ﷺ کی طرف لوٹے کو کہا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی
 یٰش قَالُوا لِلنَّبِیِّ ﷺ وَهُوَ بِمَكَّةَ : ارجع الی
 نك واسن ، فانزل الله تعالیٰ هذه الآیة ۔

یل کا استقصا مقصود نہیں ہے، صرف یہ دکھانا مطلوب ہے
 شریعت اسلامی محمدی کا یہی معروف مطلب لیا ہے، البتہ
 آیت کریمہ نہ صرف مختصر ہے بلکہ تشنہ بھی، سب سے زیادہ
 مراد وحی الہی لیا ہے: ”ای اتبع ما اوحی الیک
 من عن المشرکین“۔ (۱۸۹/۴؛ نیز ۱۳۷/۱۳، سورہ
 س میں شرائع اور مناج کے اختلاف کا ذکر کر کے بات

مثارحین کا اوپر ذکر آچکا ہے اور ان کا شریعت محمدی اسلامی
 مولانا تھانویؒ وغیرہ نے اس سے مراد شریعت اصطلاحی
 محدود نہیں رکھا ہے، حتیٰ کہ مسائل سلوک کے تحت یہ بھی
 لو اتباع شریعت کا حکم ہے تو پیروں اور صوفیوں کو کیسے اس
 کی پابندی پر مجبور ہیں، مولانا دریا بادیؒ نے حضرت مرشدؒ
 بیان آیت میں شریعت سے زیادہ دین کا روایتی تصور
 بھی ہے۔

بنیادی حقائق کا اظہار ہوتا ہے جن کو بہ طور نکات ذیل

کا جائید: ۱۸۔ کے تحت لفظ شریعت کی دور کے آغاز میں
 شریعت کے اجتماع اور ان دونوں کے لازم و ملزوم

معنی میں ہے اور اس سے کامل و جامع دین و شریعت محمدی ہے۔

۲۔ دوسری مکی سورتوں اور ان کی آیات احکام سے شریعت محمدی کی صورت گری کی

جاسکتی ہے۔

۳۔ شریعت محمدی دوسری اسلامی شرائع کی ترقی یافتہ اور جامع ترین شکل تھی اور وہ

تمام اصول و فروع میں منفرد تھی۔

۴۔ دوسری گزشتہ شریعتوں میں بھی اصول دین اور اصول شریعت مشترک تھے اور

صرف بعض فروع میں اختلاف تھا جو اختلاف سے زیادہ تنوع کہا جانا چاہئے، وہ بہر حال متضاد و

متضاد نہیں تھیں، یہی ان کی حقیقت تنوع کو ثابت کرتی ہے۔

۵۔ شریعت محمدی گزشتہ اسلامی شرائع سے تمام اصول دین و شریعت میں متفق ہے،

صرف بعض جزئیات اور فروع میں رنگارنگی، تنوع یا انفرادیت رکھتی ہے۔

۶۔ مکی دور سے شریعت محمدی خالص بن گئی اور ملت ابراہیمی اور شریعت اسماعیلی کی

جامع تر صورت اختیار کر گئی تھی۔

۷۔ وقت اور مکان کے تقاضوں کے ساتھ مکی شریعت کا ارتقا ہوتا رہا اور وہ نبوی

دور کے آخر تک کامل ترین بن گئی۔

پاکستان میں دارالمصنفین کے نئے نمائندے

جناب حافظ سجاد الہی صاحب

پتہ: ۱، ۲، ۷، مال گودام روڈ، لوہا مارکیٹ،

بادامی باغ، لاہور، پنجاب (پاکستان)

Mobile: 03004682752

Phone : (009242) 7280916 5863609

ہے، اس کی تعریف میں مولانا عباس چریا کوٹی نے ایک نظم لکھی جس کا ایک شعر پیش ہے:

لا تعجبوا ان علا کتب الذین مضوا فان للخمر معنی لیس فی العنب

سبحۃ المرجان فی آثار ہندوستان: مولانا سید غلام علی آزاد بلگرامی (۱۱۱۶ھ/۱۷۰۳ء)

(۱۲۰۰ھ/۱۸۸۵ء) کا پہلے ذکر آچکا ہے، یہ اپنے موضوع پر بے نظیر کتاب ہے جو ممتاز و عظیم ادیب، شاعر اور عالم و مورخ کے قلم سے ہے، ڈاکٹر فضل الرحمان گنوری نے ۱۹۷۶ء میں اس کی تحقیق کر کے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے، رسالہ کے آغاز میں ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے (یہ پہلی کتاب ہے جس میں علمائے ہند کے حالات اور ہند میں عربی زبان اور عربی علوم کا تذکرہ ہے جس سے آئندہ کام کرنے والوں کے لئے راہ ہم وار کردی ہے)، خود مولف نے اپنی کتاب کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے: اس جیسی کتاب اب تک نہیں لکھی گئی، اس کی تو توفیق اللہ تعالیٰ نے اپنے عاجز متوکل بندہ غلام علی حسینی واسطی بلگرامی کو عطا کی اور اس میں جو کچھ عظیم تفسیروں، مقدس حدیثوں میں ہندوستان کے بارے میں وارد ہوا، ان سب کو جمع کر دیا ہے، اس میں چار فصلیں ہیں:

۱- تفسیر وحدیث میں درج تذکرہ ہند۔

۲- علما کا تذکرہ، اللہ ان کے دلائل کو روشن کرے۔

۳- حسن کلام اور شان دار جملے و تحریریں۔

۴- عشاق و معشوقات کا بیان و سراپا۔

آزاد قادر الکلام شاعر بھی تھے اور ان کے دواوین سبع سیارہ کے نام سے مشہور ہیں۔ (۱)

اس بحث کو ختم کرتے ہوئے یہ تحریر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے اس عظیم ملک

میں آغاز اسلام سے انگریزی سامراج تک مختلف و متنوع دور گزرے ہیں جن میں منزل بہ منزل

علوم و فنون ترقی پذیر ہوتے رہے اور ہر فن میں جو علما و مفکرین ادبا و اصحاب قلم گزرے ہیں، اتنے

اسلامی ممالک میں بھی نہیں گزرے، عرب، ایران اور خراسان کے فضلا اور دانش وروں کے

مقابلے میں ان کا اسلوب بیان اور طرز نگارش مختلف ہو سکتا ہے لیکن ابداع اور ذہانت و نکتہ رسی

لے معارف: مقالہ نگار کو تسامح ہوا ہے، یہ ڈاکٹر فضل الرحمان گنوری نہیں ڈاکٹر فضل الرحمان سیوانی ندوی ہیں۔

ہندوستان میں عربی ادبیات

ز: پروفیسر محمد اجتیباندوی

(۲)

ریخ، سوانح اور جغرافیہ

سے متعلق بھی کتابیں تصنیف کی گئی ہیں جن کی تعداد ۱۵ ہے،

ری کی تصنیف تحفۃ المجاہدین، اس کا ذکر پہلے گذر چکا ہے جو

ج کے خلاف تحریک آزادی کی تاریخ ہے، یہ جنگ ۹۰۳ھ/

یوٹی، اس ضمن میں عہد قدیم سے مولف کے زمانے تک کی

ری تحریک کو محمد بن عبدالعزیز کالی کٹی نے ۵۰۳ اشعار میں

ہے: الفتح المبین للسامر الذی یحب المسلمین،

نے اپنی کتاب الشعر العربی فی کیرالا میں بھی کیا ہے۔

نے تاریخ گجرات لکھی جو مظفری سلاطین اور اس کے بعد

دسویں اور گیارہویں صدی میں تھے، وقائع کی اہم کتاب:

لسافر عن اخبار القرن العاشر لکھی جو دسویں

ت نبوی سے متعلق دو کتابیں اہم ہیں: ایک توشیح محی الدین

سرة العزیزة لعیون السیرة الوجیزة، دوسری اور

ہے جو اپنے دور کے لحاظ سے سیرت پر اچھی اور ضخیم تصنیف

۱۷۰۱/۳۰، بگونہ پارک، جامعہ مگر، نئی دہلی۔

لغت، بلاغت و ادب

خلق نحو، لغت، بلاغت اور نثر و شعر کے سرسبز و شاداب چمن کا

(آلیات) میں نحو، لغت اور بلاغت بھی ہیں جن کو ڈاکٹر
دیا ہے مگر اس کا مفہوم اب وہ نہیں رہا، ہم پہلے ہی یہ واضح
معلوم و فنون دین کے زیر سایہ دینی مقاصد کے لئے پروان
وم میں غالب رہا، اسی بنا پر یہاں کے عربی ادب میں کوئی
یہاں کئی ادبی رجحانات نظر نہیں آتے۔

اور اس سے متعلق بے شمار کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن ساتویں
ت اہم نحوی کتابیں یہ ہیں، جارا اللہ زختری کی ”مفصل“
کی ”الفیہ“ اور ابن ہشام کی ”مغنی اللیب، شذ و ر
“، جن کی ستائش علامہ ابن خلدون نے بلند الفاظ میں کی،
کچھ اچھی کتابیں تصنیف کی ہیں۔

تعلیق الفرائد کے نام سے ابن مالک کی تصنیف
صد کی شرح کی ہے، دامینی اصلاً مصری تھے مگر آخر عمر میں
م کے دوران یہ کتاب لکھی تھی، اس کے علاوہ ایک معیاری
ین دولت آبادی نے لکھی جو کافیہ سے بہتر ہے مگر اس
را حکیم سیال کوئی نے شرح جابی کے حاشیہ پر حاشیہ لکھا۔

ہندوستانی علما کا حصہ خاصا نمایاں ہے، ابتداً یہاں رضی
خر اور کتاب الاضداد ترتیب دی، کتاب الاضداد
کی یہ خصوصیت بیان کی ہے کہ وہ متضاد معنی رکھتے ہیں مثلاً
ہیں، مجدد الدین فیروز آبادی کی قاموس ہندی تصنیف

اس لئے شمار کی جاتی ہے کہ مجدد الدین دوبار فیروز شاہ تغلق اور محمود شاہ تغلق کے زمانہ میں
ہندوستان آئے اور ان کی بڑی پذیرائی ہوئی، اس کی شرح ہندوستان کے لائق صد افتخار فرزند،
مردم خیز قصبہ بلگرام کے باشندہ، شاہ ولی اللہ دہلوی کے سعادت مند شاگرد اور عالمی شہرت رکھنے
والے علامہ سید مرتضیٰ زبیدی (۱۱۳۵ھ / ۱۸۳۲ء) تاج العروس کے نام سے لکھی اور اس نے
تمام عربی دنیا سے خراج تحسین حاصل کیا، یہ آج تک اصحاب علم کا مرجع ہے، علامہ موصوف
ہندوستان سے یمن کے شہر زبید چلے گئے تھے، وہاں عرصہ تک قیام کرنے کے بعد مصر میں جا کر
آباد ہو گئے اور زبیدی کی نسبت سے مشہور ہوئے، اس دور کے بادشاہوں نے ان کی بڑی قدر
افزائی کی، علما، ادبا اور عوام میں بھی مقبول ہوئے، مصر میں ہی ۱۲۰۵ھ میں وفات پائی اور وہاں
ہی دفن کئے گئے، احیاء العلوم کی شرح اور دوسری کتابیں تصنیف کیں، ان پر مضامین، مقالات
اور تحقیقی کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اردو میں محترمہ ڈاکٹر رخسانہ نکھت لاری، ریڈر کرامت گرنز کالج
لکھنؤ نے مفید و معیاری کتاب لکھی، دور حاضر کے ممتاز ادیب استاذ علی الطبطبائی لکھتے ہیں:

”علما کے درمیان زبیدی کی شخصیت عجیب و نادر تھی، وہ ایک ایسے عالم تھے جنہوں نے
مشینت ”مسند استاذ“ کو تجارت کا رنگ دے دیا اور ایک باوقار دولت مند عالم کی تصویر پیش کی،
ان کی عظمت اس بلندی کو چھو گئی جس سے وہ اپنے زمانہ کے مشہور علما میں شمار کئے گئے، عوام،
خواص، بادشاہ، نواب سب کی نظر میں باعزت ہوئے، دوسرے علما اس سے بہت ہی کم احترام
حاصل کر سکے، انہیں ہر علم و فن سے بہرہ وافر ملا تھا، لغت، حدیث و تاریخ میں امامت کا درجہ
حاصل تھا، وہ ادیب و شاعر اور باوقار و بارعب مسکراتے ہوئے چہرہ مہرہ والے تھے، وقار و رعب
کے ساتھ دل چسپ اور باغ و بہار شخص تھے اور لطیفوں اور چٹکوں سے مجلس کو زعفران زار بنا
دیتے تھے۔“ (۲)

ہندوستان میں قاموس کی اور بھی شرحیں لکھی گئی ہیں جن میں مفتی سعد اللہ مراد آبادی
کی ”القول المانوس فی صفات القاموس“ مفصل اور لائق استفادہ ہے، مولانا محمد اعلیٰ تھانوی کی
عظیم لغت ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کا ذکر پہلے ہو چکا ہے، ۱۱۵۶ھ میں اس کی تکمیل کی گئی
اگرچہ یہ فنی لغت ہے مگر اس موضوع پر بے نظیر ہے، لغت و عروض پر ہندی تصانیف میں امیر خسرو

جہ ہے اگرچہ کتاب فارسی میں ہے مگر مثالیں عربی میں ہیں اور
”سعدی ہند“ کا خطاب بھی دیا گیا، ان کے معتبر سوانح نگار

کے مطابق یہ صحیح ہے کہ ”تنوع کمال کے منافی ہے“ لیکن یہ
استعداد رکھنے والے انسانوں پر ہی صادق آتی ہے، صدیوں
وئی نہ کوئی ایسی جامع شخصیت پیدا ہو ہی جاتی ہے جو اس عام
تمیاز اس صاحب کمال کے لئے عالم گیر شہرت اور ابدی ناموری
قسمت لوگوں میں سے امیر خسر بھی تھے۔ (۳)

سبحۃ المرجان کا تیسرا باب ادبی محاسن بھی شمار کیا جاسکتا ہے
یہ احمد نے ادب اور مرصع نگاری کو چھ حصوں میں تقسیم کر کے
کل ۱۲ قسمیں ہیں، خطبات، ادبی منتخبات، مکاتیب، ادب
مخبر کیا ہے کہ دوسری ادبیات کی طرح ان علما کو اہل زبان کی
نہ ہونے کی بنا پر انہیں دشواریاں پیش آئی ہیں، تاہم مذکورہ بالا
ب، شاعری کے سلسلہ میں بھی ان کا خیال ہے کہ ہندوستانی
روغ کی جب عرب دنیا میں شاعری اپنی شان و شوکت کھو چکی
کی توقع نہیں کی جاسکتی ہے، وہ شعر صرف حسین الفاظ سے
دوسرے مورخین اور علما کو اس بات سے پورا اتفاق نہیں ہو سکتا
کہ علما نے جس علم و فن پر قلم اٹھایا ہے خواہ وہ شرح و حاشیہ یا
نے اس کا حق ادا کیا ہے اور ذہانت و مہارت کا ثبوت دیا ہے
ب قلم بھی ہوئے ہیں جنہوں نے اہل زبان سے خراج تحسین
ہر پٹنی، فتاویٰ ہند یہ کے مرتبین ابوالفیض فیضی، عبدالحق دہلوی،
کے عالی مرتبت فضلا، ادبا، خیر آباد کی تین نسلیں، نواب صدیق
مولانا حمید الدین فراہی، مولانا عبدالحق حسنی اور دور آخر کے

مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا عبدالرحمان مبارک پوری، مولانا عبید اللہ رحمانی، مولانا عبدالعزیز
مبینی، مولانا محمد سورتی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا مسعود عالم ندوی، مولانا ابواللیث
ندوی، مولانا صفی الرحمن مبارک پوری جو اپنی شاہ کار تصنیف ”الرحیق المختوم“ سے عالمی شہرت
کے مالک ہوئے، ان کے علاوہ عربی انشا پردازوں میں چند روشن نام مدرسوں اور یونیورسٹیوں
میں ملیں گے، جنوب کے کئی ممتاز علما و مصنفین بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اور ان کی جو
بھی عربی تصنیفات عرب دنیا میں پہنچیں ہاتھوں ہاتھ لی گئیں لیکن بعض موضوعات میں مقلدانہ
رنگ بھی ہے اور کچھ نئے موضوعات پر توجہ نہیں بھی دی گئی، اس کی وجہ جیسا کہ پہلے ہم ذکر کر چکے
ہیں کہ ان کے پیش نظر ہمیشہ دین اور دینی اقدار و اخلاقیات ہیں، علاوہ ازیں ماحول، آب و ہوا
اور مرکز سے دوری بھی اس میں کارفرما رہی ہے۔

ہند میں عموماً جمعہ و عیدین کے خطبے عربی ہی میں ترتیب دیئے گئے یا برجستہ پیش کئے گئے،
حضرت نظام الدین اولیا (۷۲۵ھ / ۱۳۴۲ء) بزرگ ولی و عارف باللہ کے ساتھ عالم وادیب
بھی تھے، ان کے خطبات بڑے موثر ہیں، شاہ ولی اللہ اور ان کے پوتے شاہ اسماعیل شہید کے
خطبے اب تک مروج ہیں، نصاب درس کے لئے کچھ ادبی منتخبات بھی ہیں جن میں احمد بن محمد یمنی
کی کتاب ”نفحة الیمن فی مایزول بذكره الشجن“ نے بہت مقبولیت حاصل کی اور نصاب
درس میں شامل رہی، مصنف یمن سے ہند آگئے تھے اور ایسٹ انڈیا کمپنی میں ملازم ہو گئے تھے،
کمپنی ہی نے عربی نصاب کے لئے یہ کتاب لکھوائی تھی، کتاب نثر و نظم دونوں کے پانچ ابواب پر
مشتمل ہے، حکایات، امثال اور قصیدے بھی اس کی زینت ہیں، ایک قصیدہ مولانا غلام علی آزاد
بلگرامی کا شامل ہے، ”ریاض الفردوس“ کے نام سے ایک انتخاب محمد حسین شاہ جہاں پوری
کا ہے، سعد اللہ مراد آبادی اور نواب صدیق حسن خاں نے اس کی ستائش کی ہے، نفحة الیمن
کے مصنف احمد یمنی نے کچھ خطوط بھی عربی میں لکھے ہیں، ایک خط شاہ عبدالعزیز دہلوی کے نام
ہے، مرصع و نفیس تحریر ہے۔

ادب اور مرصع نثر میں فیضی کی ایک کتاب ”درر الکلم و سلک درر الحکم“ کے عنوان سے
ہے، اس کی ایک عبارت ملاحظہ ہو جو اس دور کی عربی نویسی کا مختصر ہے:

صوموا و دوروا حول الحرام مواسمہ و اکملوا مع
مالا مامورا للصعلوک، والسلام۔

ی نے جو عرب تھے مگر عربیہ تک ہندوستان میں قیام کیا، مقامات
ظہر رکھ کر آسان و سہل زبان میں القامات الہندیہ لکھی، اس میں
ناصر، ابوالظفر ہندی کے کارنامے بیان کرتا ہے اور دونوں وہی
سے عیسیٰ بن ہشام اور ابوزید انجام دیتے ہیں، ادبی تصنیفات میں
دولت آبادی کی کتاب ”مصدق الفضل“ ہے جو دراصل قصیدہ
کلیات کی ایک کتاب ”قصہ شکروتی“ ہے جس کا مصنف بہ ظاہر
المجاہدین کے طرز پر کیرالہ میں مسلمانوں کی آمد، پرنگالیوں کے
کے انداز میں بیان کیا ہے، ”شکروتی“ اس راجہ کا نام ہے جس

ماری کا تذکرہ کرتے ہوئے ہم سطور بالا میں ہندوستان کے ان
ہوں نے عرب ممالک سے آکر یہاں قیام کیا یا تھوڑے عرصہ رہ
نام بھی دئے ہیں جو یہیں پیدا ہوئے اور یہیں رہے ہیں:

و ابستہ رہے اور سندھ و گجرات آکر پھر واپس چلے گئے، ان
سندھی، ابو ضلع سندھی اور محمود بن شاہق جن کو ”کشاجم“ اور
یاد کیا گیا، ان کے اشعار حماسہ میں ابو تمام نے منتخب کئے ہیں،
سے نے ابو عطا سندھی کے یہ شعر درج کئے ہیں:

طر بیننا وقد نهلت منا المثقفة السمر
صادق أداء عرانی من حباتک أم سحر
علی الہوی وان کان داء غیرہ فلک العذر

ک بالامثل اذا ما مدح الہند وسهم الہند فی المقتل

کشاجم (محمود السندھی):

والدھر حرب الحی وسلم ذی الوجه الوقاح وعلی ان اسعی ولیس علی ادراک النجاج
ان شاعروں کے بعد کے شعرا نے ہندوستان میں رہ کر مختلف علوم کی خدمت اور شاعری

کی ہے:

سعد بن سلمان لاہوری (م ۵۱۵ھ): سعد کے عربی و فارسی دونوں زبانوں میں کئی
دواوین کا ذکر ملتا ہے مگر دست یاب نہیں، مولانا آزاد بلگرامی نے اس کا ذکر کیا ہے، رشید الدین
وطواط نے بہ طور دلیل ان کے چند اشعار لکھے ہیں:

ثق بالحسام فعہدہ میمون وارکب وقل للنصر کن فیکون
دو شعر مزید پیش ہیں:

ولیل کان الشمس ضلت ممرھا ولیس لہا نحو المشارق مرجع
فقلت لقلبی طال لیلی ولیس لی من الہم منجاة و فی الصبر مفرع
حسن بن صفانی (م ۶۵۰ھ): کا ذکر پہلے متعدد بار گزر چکا ہے، محدث اور ماہر لغت
تھے، چند شعر ملاحظہ ہوں:

وکنت ا فنیۃ عمری فی رفاہیۃ
فعضبتی ولذیذ العیش انسانی
فقلت یاد ہر سال منی مسالمة
فاننی عمری ثم صاغانی

امیر خسرو (طوطی ہند- ۷۲۵ھ) ممتاز ادیب و شاعر، ذکر ہو چکا ہے: شعر ملاحظہ ہو:

ذاب الفؤاد و سال من عینی الدم
وحکی الدوام کل ما انا اکتّم
یا عاذل العشاق د عنی باکیا
ان السکون علی المحب محرم

شیخ نصیر الدین محمود (چراغ دہلوی- م ۷۵۷ھ) حضرت نظام الدین اولیا کے خلیفہ

س ہے جو انہوں نے اپنے استاذ کی تعریف میں کہا ہے:

العلم من احياك حقا

العلم : شمس الدين يحيى

(م ۷۹۱ھ): مسعود سلمان اور امیر خسرو کے بعد اہم شاعر

ولعت میں مشہور قصیدہ ہے جو انہوں نے طغرائی (م ۵۱۵ھ)

کے نظم کیا، دو شعر پیش ہیں:

سب العز في العقبى بلا عمل

ففعك فيها كثرة العمل

طاول في البنيان معتمدا

صور و خفض العيش والطول

العيش بالأدنى وكن ملكا

ناعة كنز عنك لم يزل

(۸۲ھ): نعت نبی ﷺ سے متعلق ان کا قصیدہ دلیہ (مشہور

میں یہ قصیدہ کہا:

ساديث عن ليلي و جارتها

لى السيد المختار من أدد

ى الدين والدين و آخرتى

باب رسول الله معتمدى

الناس من ماض و مؤتلف

لخلق من حرو من عبد

بالروح والقلب المشوق معا

و المال و الأهل و الولد

(۱۱۷ھ) حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ کئی بار آچکا ہے، وہ

قادر الکلام پر گو شاعر بھی تھے، ان کا دیوان (اطیب النغم فی مدح سید العرب والعجم)

مشہور ہے، ان کے دو صاحب زادے شاہ عبدالعزیز و شاہ عبدالقادر بھی علم و فضل کے ساتھ اچھے

شاعر تھے، شاہ ولی اللہ صاحب نے ابن خلدون کی طرح عربی نثر و شعر کو صنعت، بکج اور تکلف و

ابہام سے قدیم عربیت، سلاست روانی اور فنی نثر و نظم کو لوٹانے اور اس کی اصل شکل دینے میں

پیشوائی اور رہبری کا کردار انجام دیا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

اذا كان قلب المرء فى الأمر خائر

فاضيق من تسعين رحب السائب

وتشغلنى عنى وعن كل راحتى

مصائب تقفو مثلها فى المصائب

شاہ صاحب کے قصیدہ (اطیب النغم) سے دو شعر پیش ہیں:

يا أحمد المختار يا زين الورى

يا خاتما للرسول ما أعلاكا

يا كاشف الضراء من مستنجد

يا منجيا من الحشر والاکا

اس کے بعد ارشاد ہے:

اذا ما أتتني أزمة مدلهمة

تحيط بنفسي من جميع جوانب

تطلبت هل من ناصر او مساعد

الوذبه من سوء العواقب

فلست ارى الا الحبيب محمدا

رسول اله الخلق جم المناقب

مولانا غلام علی آزاد بگرامی (م ۱۲۰۰ھ): دہلی کے بعد شمالی ہند کے جو قصبے اور شہر علماء،

فضلاء، اولیا اور ادبا و شعرا کے مستقر و مرکز بنے، ان میں قصبہ بگرام نے بڑی شہرت حاصل کی اور

بڑے نام و در و ممتاز شاعر و ادیب پیدا کئے، ان میں مولانا غلام علی آزاد کا نام سرفہرست ہے، انہیں

کی کتاب (سبحۃ المرجان) گواہ ہے، ان کے سات دیوان
مورخین نے دس بھی لکھے ہیں، ان کے علاوہ بھی قصائد ہیں،
ہے کہ قدیم شعرا خصوصاً جاہلی دور کی اتباع میں کھنڈرات،
موتے کی جگہوں پر ٹھہر کر نہ تو بین و ماتم کیا اور نہ آنسو بہائے،
ن سے قصیدہ بھی کہا جس میں عورت کے حسن و جمال اور اس
تراشی کی مگر اس میں تجدید و ابتکار، تخلیق و احتراع ہے، نواب
ب اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے: (وله فی التفضل
م غیرہ يعرفہ اصحاب الفن)۔ (۳)

(مجلد از ہر مصر) مولانا بگلرامی کے بارے میں رقم طراز ہیں:
من معاصریہ، العصر التركي، وجدنا انه القمة
یہ ان یسمو الیہ) نیز لکھا ہے (لقد کان شاعرنا
(ان کے اشعار کا موازنہ معاصر شعرا سے کیا جائے تو اندازاً
ہندی پر ہیں، انہوں نے مزید لکھا ہے، مولانا عظیم جدت پسند
مصر کے مجدد طرز نو کے اولین شاعر محمود سامی بارودی تھے،
و پیش رو شاعر ہیں، مولانا غلام علی آزاد شاہ ولی اللہ دہلوی کے
طرح و نظم اور دیگر علوم میں اس خانوادہ نے قدیم عربی
رکلا سیکل عربی نے نیا جامہ زیب تن کرنا شروع کیا، اسی طرح
انداز اور جدید ڈھنگ و اسلوب عطا کر دیا جو فطری طور سے
پر چند شعر پیش ہیں، ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ ان کی نعت گوئی
بنا پر انہیں (حسان الہند) کا خطاب دیا گیا:

محب عجیب فی صبا بتہ
بقتلہ والوصل یحییہ
اشاقہ عرف الصبا سحرا
ن بارق الخلما، یشجیہ

یا جارة هیجت بالنصح لوعتہ
بحق مقلتہ العبرایخلیہ
مولانا غلام علی آزاد نے نزول آدم سے متعلق گفتگو کرتے ہوئے لکھا کہ (نور محمدی) ان
کی پیشانی پر جگمگا رہا تھا، اس کے بارے میں تین شعر کہے ہیں:

قد اودع الخلاق آدم نورہ
متلاً کالکوکب الوقاد
والہند مہبط جدنا ومقامہ
قول صحیح جید الاسناد
فسواد أرض الہند ضاء بدایہ
من نور احمد خیرۃ الامجد

علامہ فضل حق خیر آبادی (م ۱۲۷۸) خیر آباد کے اس خانوادہ کے چشم و چراغ تھے جن
کی کم از کم تین نسلیں (باپ فضل امام، بیٹا فضل حق، پوتا عبدالحق) عربی ادبیات کے مستند پر
جلوہ افروز ہوئے اور ان کے فیوض سے وطن عزیز کو گل و گلزار بنا، ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی کے
بمجرم کے طور پر علامہ فضل حق کو جلا وطنی کی سزا ملی اور انڈمان میں بھی ایک عرصہ تک فیض پہنچا کر
وہاں ہی ۱۸۶۱ء میں وفات پائی اور اسی خاک شور میں دفن کئے گئے، علامہ سے متعلق اسی جامعہ
عثمانیہ کے شعبہ عربی کی فاضل پروفیسر ڈاکٹر قمر النساء صاحبہ نے (علامہ فضل حق الخیر آبادی: مع
تحقیق کتاب الثورۃ الہندیہ و حیاتہ و آثارہ) کے عنوان سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی ہے
اور رسالہ کتاب کی شکل میں لاہور سے ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا، علامہ سے متعلق جامع اور عالمانہ
کتاب ہے، یہ طور نمونہ چند اشعار پیش ہیں، مشہور قصیدہ میمہ میں فرماتے ہیں:

فؤادی ہائم والدمع ہام
وسہدی دائم والجفن دام
فقلب ما فتی بجوی ولوع
ولوع فی اضطراب واضطرام
وطرف ارم دیؤذیہ غمض

مرمد ساجی الظلام
لا یقاس بہ زمان
ہ کشہر بل کعام

پوری (۱۳۰۷ھ) عربی زبان کے ممتاز عالم، ادیب اور
سے ہٹ کر دربار سرکار کی شاعری کو نظر انداز کر کے اپنے
مرزوں اور اسلوب جدید اختیار کیا، مولانا عبدالحی حسنی ان کے

س عجوبہ روزگار تھے (نحو، لغت، اشعار اور وقائع و معارف
مانہ میں ان سے بڑا کوئی عالم نہیں تھا، فتون ادب کے سربراہ

اۃ العرض والعرض قائم
أنی وارد شر مورد
نسانی شبابی و شرتی
عرضی یوم بعثی و موعدی

(۱۳۴۷ھ) مولانا فیض الحسن سہارن پوری اور علامی شبلی کے
بیات کے جلیل القدر عالم، ادیب و شاعر تھے، مدرسۃ الاصلاح
صنف اور مقبول استاذ و مفکر تھے، ان کے متعلق کئی پی ایچ ڈی
س، جنگ طرابلس کی مناسبت سے یہ اشعار کہے:

لقرار و قد نکس
نابطرابلس
فقرار و حولنا
ترقب الخلس
ون قسطنطنیہ
دھا أرض القدس

نسیکی علی اخواننا
بین القتیل و من حبس
ہم اهلنا و عشیرتنا
افی الامون و لانحس

مفتی محمد عباس لکھنوی (۱۲۲۳ھ) لکھنؤ ہی میں تعلیم حاصل کی، مدرسہ سلطانیہ میں
درس رہے اور ایک مدت تک نواب اودھ کی وزارت میں بھی کام کیا، چند اشعار پیش ہیں:

ہو اللہ لا یحصى علیہ ثناء
و یعجز عن ادراکہ العرفاء
علیم حکیم صانع متقدس
یصور فی الارحام کیف یشاء
الہی فخلص نیتی فیک حیث
لا یكون مرادی سمعة و ریا

مولانا ذوالفقار علی دیوبندی (۱۲۳۷ھ-۱۸۳۱ھ) دیوبند میں پیدا ہوئے، وہاں ہی
تعلیم ہوئی، مزید تعلیم کے لئے دہلی کا سفر کیا اور مولانا مملوک علی اور مفتی صدر الدین آزر دہ سے
اعلا تعلیم حاصل کی، علوم عربیہ میں مہارت حاصل کی، شعری ذوق اچھا تھا، دیوبند میں تدریسی
خدمت انجام دی اور دارالعلوم دیوبند کے قائم کرنے میں شریک رہے ۱۸۶۶ء، شعر کے نمونے:

یا قاسی القلب یا من لح فی عذلی
الیک عنی فاننی عنک فی شغلی
و کیف تعرف حال المستہام آیا
من لم تصبہ سہام الاعین النجل
تشبیب و غزل کے بعد سلطان عبدالحمید ثانی کی مدح کے اشعار ہیں:

عبد الحمید امان الخائفین
مبید الظالمین سدی القول والعمل
کھف الانام مفیث المستضام لہ

اصی المعالی اقرب السبل

قصیدہ ہے، قصیدہ بردہ کی شرح بھی ہے لکھی مولانا نور شاہ کشمیری: ادبی لولاب میں پیدائش ہوئی، کشمیر کے دینی و علمی گھرانہ سے است اور قوت حافظہ کا اندازہ ہو گیا تھا، مقامی مدرسہ میں تعلیم میں ہزارہ کے مدرسہ میں عربی و دینی تعلیم حاصل کی، امتیازی دارالعلوم دیوبند کے بارے میں معلوم ہوا تو داخلہ لے کر تعلیم لہند مولانا محمود حسن تھا، جن کی شخصیت سے بہت متاثر ہوئے، بوی ان کا محبوب موضوع تھا، اس میں کمال پیدا کیا اور عالمی تحریریں، ۱۳۵۱ھ/۱۹۳۳ء میں وفات پائی، قادر الکلام اور ۳۷: شعر کا قصیدہ ہے، قدیم شعر کی طرح آغاز تشبیب و کے شعر ہیں:

سبحی بدر الدجی صدر العلی
سدى هو قدوة للقادی
لوری و بشیرهم و شفیعهم
بهم فی مشهد الاشهاد
ری بیتا و آخر محتدا
هم من معدن منطاد
نبوة والرسالة انها
به ختمت به لمعاد

دوسرے موضوعات سے متعلق بھی نظمیں اور قصیدے ہیں، پر برجستہ نظم پڑھی، نواب سید صدیق حسن خاں (۱۲۳۸ھ/)، گذشتہ صفحات میں ان کا ذکر آچکا ہے، ہندوستان کے زبانوں (عربی، فارسی اور اردو) میں کتابیں لکھیں، تینوں پر ولی اللہ دہلوی کا اسلوب اختیار کیا، تکلف، سجع اور الفاظ کی

بازی گری سے احتراز کر کے سادہ اور کثافت زبان اپنائی، عراق کے فاضل ادیب اور وہاں کی اکیڈمی کے سربراہ علامہ بہجت اثری کی ایک مجلس میں ہندوستانی علما کا تذکرہ آیا تو انہوں نے نواب صدیق حسن خاں اور مولانا عبدالحی حسنی کی عربی تحریر کی ستائش کی، نواب صاحب اور ان کے بڑے بھائی احمد حسن عرشی دونوں شاعر تھے اور انہیں عربی میں شعر گوئی کا اچھا ملکہ تھا، مولانا احمد حسن عرشی کے چند شعر پیش ہیں:

نسیم الصبا وافی سحیرا مطیبا
فقلت له اهلا وسهلا مرحبا
كأنك انفاس المسيح بحسنها
فأحييت صبا لم ينل قط مطلبها
اهل جئت من تلك الربی برسالة
فان الصبا نعم الرسول لمن صبا

مولانا عرشی نے ۱۲۷۷ھ-۱۸۶۰ء میں وفات پائی، اس وقت ان کی عمر صرف تیس سال کی تھی، نواب سید صدیق حسن خاں عالم، مصنف اور مترجم کے پہلو بہ پہلو ادیب و شاعر بھی تھے، انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی ذات والا نشان سے متعلق ایک طویل قصیدہ کہا ہے، چند شعر درج ہیں:

اخترت بین اماکن الغبراء
دار الكرامة بقعة الزوراء
كيف الوصول الى منازل طيبة
فيها المفتقر حصول رجاء
انى عشقت على اقامة طابة
فمتى افوز بجنة الدنيا
والقى رحالى فى ربوع مدینة
وادفن اكراما بقیعاً معظماً
بلا شبه وہ ایک ممتاز ادیب، انشا پرداز اور طبع زاد شاعر تھے۔ (۶)

یہ اس دور کے کچھ عربی شاعروں کے اشعار کے نمونے ہیں، ان کے علاوہ بھی کچھ اور

ہیں، ان میں مولانا اعجاز علی صاحب، عبدالاول جون پوری، ماعرتھے بلکہ بلگرام کی تمام تر خصوصیات کے حامل تھے، ان کی (الاحزان فی اشعار النسوان) ہے صرف خواتین کے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ریسرچ فیلو ڈاکٹر جمشید احمد ندوی ہے۔

وقت سے تھوڑا پہلے ہی ہندوستان کے ان عربی شعرا کے لئے ہیں یا ہیں کا تذکرہ کر کے اس فہرست کو مکمل کر دیں، مولانا عالیہ کلکتہ میں عربی استاذ مقرر ہوئے، کچھ عرصہ کے بعد اس منتقل ہو گئے، ان کے عربی دیوان کا مسودہ شبلی کتب خانہ ہوسکا۔

لسانیات مولانا محمد ناظم ندوی، دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ادب عباسیہ بہاول پور (پاکستان) کے شیخ الجامعہ منتخب ہوئے، کچھ استاذ ادب رہے، علامہ سید سلیمان ندوی کے خطبات مدراس کا (معدیۃ) کے عنوان سے ترجمہ کیا اور بیروت سے شائع کیا، قلم کی تعریف میں نظم کہی، اس کو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (الراشدہ) میں شائع کی، اس کا ایک شعر یہ ہے:

ی الی سیدی

شیقا من دکن

حیدرآباد دکن سے لا کر ایک عمدہ قلم ہدیہ کیا۔

حوالے

مجلة الدراسات العربیة کشمیر یونیورسٹی، مقالہ محمد اجتہا ندوی ۲۶۶ (۳) ڈاکٹر وحید مرزا میر خسرود ۱۶۲ بحوالہ ڈاکٹر شمس تبریز

مخطوطات ج ۸ ص ۳۶۶

مقالات شبلی میں عربی زبان و ادب

از:- ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی ☆

(۲)

جس طرح علامہ شبلی نعمانی شعر العرب کی تاریخ سے علمی حلقہ کو آگاہ کرنا چاہتے تھے، اسی طرح بلاغت کی اصل حقیقت اور صحیح تصویر بھی پیش کرنے کا داعیہ بھی ان میں پیدا ہوا، چونکہ علمائے اسلام کا سارا انحصار فن شعر و بلاغت میں ارسطو کے نظریات پر تھا اور وہ قرآن کریم کی بلاغت سے بے بہرہ تھے، یہ فکر علامہ کو اس لئے تھی کہ ارسطو نے بلاغت کے اصول و ضوابط یونانی شعرا کے کلام کو سامنے رکھ کر منضبط کئے تھے، اس سے اس کا اطلاق عربی شاعری پر نہیں ہو سکتا (۱)، فن بلاغت کی توضیح و تشریح کی جانب علامہ کا ذہن اپنے شاگرد مولانا حمید الدین فراہی کی کتاب ”جمہرة البلاغة“ کے منظر عام پر آنے کے بعد مزید ہو گیا، کیوں کہ اس میں ارسطو کے بلاغت سے متعلق نظریات پر تنقید کر کے اس کے کھوکھلے پن کو واضح کیا گیا، مولانا فراہی نے بلاغت کے خدوخال قرآن کریم کی روشنی میں طے کئے، جمہرة البلاغة کی اہمیت و افادیت کا اندازہ علامہ کے ذریعہ ذیل کلمات سے لگایا جاسکتا ہے ”یہ تصنیف (خصوصاً اس زمانہ میں) اسلامی جماعت کے لئے اس قدر مفید اور ضروری ہے جس قدر ایک تشنہ لب اور سوختہ جاں کے لئے آبِ زلال“۔ (۲)

اس کتاب میں جیسا کہ بتایا گیا ہے کہ ارسطو کے نظریہ بلاغت کو بے بنیاد قرار دیا گیا ہے، ہیومر اور سقاکلیس کے کلام کی بنیاد پر ارسطو نے بتایا کہ واقعہ صحیح ہو یا غلط اس کی اس طرح سے منظر کشی کی جائے کہ واقعہ نظروں میں گھوم جائے، یونان میں شاعری کا اصل مقصد لطف انگیزی ہے، اسی لئے ارسطو کا خیال ہے کہ راست گوئی سے اگر یہ مقصد حاصل نہ ہو تو شاعر کو حق ہے ☆ ریڈر شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

یہ ہے کہ ارسطو کے یہاں جھوٹے ظلم کے طور مار کو شاعری
 م نے ”احسن الشعر اكدبه“ کا نظریہ قائم کیا،
 اسی بنا پر علمائے اسلام نے تشبیہ و تمثیل کو بلاغت کی جان
 سرار البلاغہ میں تحریر فرمایا ہے کہ بلاغت کے
 (۳) اسی طرح علمائے ”استعارہ“ کو اصل بلاغت قرار دیا
 طف جھوٹ اور مبالغہ سے پیدا ہوتا ہے، مولانا حمید الدین
 ملط قرار دیتے ہوئے بتایا کہ ارسطو کا یہ خیال حقیقت سے
 انسان میں محاکات کا مادہ زیادہ ہے کیوں کہ ایک بچہ
 انجام دیتا ہے کہ اس کے اندر تمام انسانی خصائل بالقوہ
 موجود ہیں۔

انسان قوت نطق کی بنیاد پر دیگر تمام جانداروں سے ممتاز
 ریعہ انسان اپنے خیالات اور نظریات کو پیش کرتا ہے، نطق
 خیالات اور مطالب صحت و خوبی سے ادا کئے جائیں۔
 حیثیت نہیں، نطق کا کام بعینہ مضمون کی ادائیگی ہے، اسی
 ہے، ابو جعفر قدامہ کا خیال ہے کہ ”اگر کسی شعر میں کوئی
 سے شعر کی خوبی پر کوئی اثر نہیں پڑتا“۔ (۵)

نطق پر دیا ہے، نطق آواز اور معنی کی آمیزش کا نام ہے لیکن
 اچھی ہو اگر معانی اچھے نہ ہوں تو وہ ذہنوں میں گھر نہیں
 میں اتر جائے، دلوں میں افکار و معانی اترتے ہیں نہ کہ
 رفیع حسن معانی ہی کی بنیاد پر کرتے ہیں جیسا کہ زہیر بن

و خصم یکاد الحق یغلب باطله

ب اذا ما اصقل الناطقین مفاصله

وذی خطل فی القول یحسب وانه مصیب فما یلمع به فهو قائله
 عبأت له حلما واکرمتم غیره واعرضت عنه وهو باد مقاتله (۶)
 مولانا حمید الدین فراہی نے قرآن کریم سے استدلال کرتے ہوئے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے
 اسی قول کو بلیغ قرار دیا ہے جو دل پذیر اور دل نشیں ہو، جیسا کہ ارشاد ربانی ہے: ”قُلْ لَّهُمْ فَنی
 أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا“ اس آیت میں آنحضور ﷺ کو یہ تلقین کی گئی کہ اپنی بات کو اس
 طرح پیش کریں جو دلوں میں اتر جائے، یہی مفہوم ایک دوسری آیت میں اس طرح ہے: ”وَاللَّهِ
 الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ“۔

علامہ فراہی نے ارسطو کے نظریات کی تردید کرتے ہوئے قرآن کریم کی روشنی میں
 بلاغت کا حقیقی مفہوم یہ بتایا ہے کہ کلام کی خوبی صرف محاکات کا نام نہیں، کلام کی غرض و غایت
 صرف سامعین کو محفوظ کرنا نہیں بلکہ عقل کی سفارت اور پیغامبری ہے، کلام سے جولذت حاصل
 ہوتی ہے وہ اس لئے نہیں کہ کلام ایک قسم کی محاکات ہے اور محاکات انسان کی فطرت میں داخل
 ہے بلکہ اس وجہ سے ہے کہ نطق ایک قوت ہے اور ہر قوت کے استعمال میں انسان کو خواہ مخواہ مزہ
 آتا ہے، انسان کا اصلی خاصہ محاکات نہیں بلکہ نطق ہے، کلام کی خوبی سچائی پر موقوف ہے۔ (۷)
 علامہ شبلی نے ”جمہرة البلاغة“ کے خیالات کی وضاحت کرتے ہوئے
 قرآن کریم کو فکری اعتبار سے بھی عظیم تر معجزہ قرار دیا ہے، بلاغت ہی کے حوالہ سے شاعری اور
 خطابت کا جائزہ لیتے ہوئے لکھا کہ شاعری کا مفہوم یہ ہے کہ شاعر اپنے احساسات کو شعور کے
 ساتھ پیش کرے، شعر دراصل احساس کا نام ہے، شاعر رنج و خوشی اور غصہ و استعجاب کے احوال
 سے گزرتا ہے، اسی کو الفاظ کی صورت میں پیش کرتا ہے، شاعر کا احساس یک بارگی قوت متخیلہ،
 نطق اور آواز و لہجہ میں حرکت پیدا کر دیتا ہے، ایک خطیب بھی شاعر سے کم حساس نہیں ہوتا لیکن
 احساسات اس پر حاوی نہیں ہوتے کیوں کہ وہ موقع و محل کی مناسبت سے احساسات کو چھیڑتا ہے،
 اسی بنا پر ایک خطیب شاعر کے بالمقابل زیادہ باشعور اور ذکی النفس ہوتا ہے، اہل عرب نے شعر
 کو حکمت اور خطبہ کو جادو سے تعبیر کیا، مولانا فراہی نے شاعر کو سرلیح الانفعال اور طبعاً موسیقی پسند
 قرار دیا ہے۔

ارسطو کے اس خیال پر تنقید کی ہے کہ انسان اپنی دلی کیفیات
نہیں یہ خیال درست نہیں ہے، اصل حقیقت یہ ہے کہ
دش حرکت پیدا کرتے ہیں اور یہی حرکت مختلف شکلیں آواز،
یہ حرکات نفسانی الفاظ کے مانند ہیں جو مفہیم پر دلالت
کی فطری نہیں۔ (۸)

ارسطو کے نظریات بلاغت کو بے بنیاد بتایا گیا ہے اور
ایک مستحکم عمارت تعمیر کی گئی ہے، اس کی مثال پورے عربی

کے مصادر و مراجع سے واقف تھے، جاحظ، محمد بن یزید
بنی، زملکانی، امام رازی، ابن سراقہ، قاضی ابوبکر باقلانی نے
سچی ہیں لیکن یہ سب ناپید ہیں، علامہ کا کہنا ہے کہ اپنے سفر
م کتابیں تلاش کیں جو نہ مل سکیں، صرف باقلانی کی کتاب
م نے عبد القاهر جرجانی کی دلائل الاعجاز اور اسرا
ہے کیوں کہ ان دونوں کتابوں میں جو کتبہ آفرینیاں کی گئی ہیں
بے شمار تصانیف ہیں جن میں انشا پر دازی کی مختلف اقسام
نے قرآن مجید کے صنائع و بدائع پر روشنی ڈالی ہے، عزالدین
ت کو یک جا کیا، ابوالحسن ماوردی نے قرآن کریم کی امثال
سر السوانح فی اسرار القوانح کے عنوان سے
طریق ابتدا پر بحث کی گئی اور ابن قیم نے کتاب ا
اقسام قرآنی پر اظہار خیال کیا گیا (۹)، مذکورہ بالا سطور سے
کے رموز پر دسترس تھی۔

العلماء کا اجلاس سالانہ اور علمی نمائش گاہ“ کے عنوان سے
متعلق چند کتب پر اپنی آرا پیش کیں، اس میں پہلے ارسطو

مقالات سبلی اور عربی زبان و ادب
کی کتاب ”الخطابۃ“ کا ذکر کیا، جو اس موضوع پر اولین تصنیف ہے، اس کا تفصیلی ذکر جہرۃ البلاغہ
کے تعارف میں آچکا ہے اور مولانا فراہی نے اس کے محاسن و معائب پر نہایت عالمانہ گفتگو کی
ہے، اس کے بعد جاحظ کی البیان والتبيين پر روشنی ڈالتے ہوئے بتایا کہ ”جاحظ نے اس طرح فن
کے قائم کرنے کا گویا مصالحہ مہیا کر دیا ہے“، اس کے بعد ابن قدامہ کی نقد الشعر کا ذکر کیا اور بتایا
کہ ”یہ کتاب گرچہ نہایت مختصر اور گویا فن بلاغت کا دیباچہ ہے لیکن حقیقی فن بلاغت کے جس قدر
مسائل اس میں مل سکتے ہیں، کتب درسیہ کے ہزاروں صفحات میں ان کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا“،
اس کے بعد عسکری کی کتاب الصفا عتین، جرجانی کی دلائل الاعجاز اور اسرار البلاغہ اور سکا کی
مفتاح کا ذکر کیا اور نہایت اختصار کے ساتھ ان کی خوبیوں پر روشنی ڈالی، مولانا کے ان خیالات و
رجحانات کی روشنی میں یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ علامہ کو فن بلاغت سے گہری مناسبت تھی جس کا اظہار
ان مقالات کے علاوہ ”موازنہ انیس و دبیر“ سے بھی ہوتا ہے۔

مولانا نے اپنے مقالات میں ہومر، متنبی، غلام علی آزاد بلگرامی کی شخصیت و شاعری پر
مختصر رائے زنی کی ہے لیکن اسے غور سے پڑھا جائے تو یہ ضرور کہا جائے گا کہ یہ آرا علامہ کے
عمیق تفکر و تدبر کا نتیجہ ہیں، مقالات سبلی کے متعدد مقالات میں یہ شواہد بہ کثرت موجود ہیں کہ
علامہ کی عربی ادب پر گہری نظر تھی۔

ہومر کی الیڈ: ہومر کو علامہ نے دنیا کا عظیم ترین شاعر قرار دیا ہے اس کی عظمت کے لئے
یہی کافی ہے کہ ارسطو نے اس کے مشکل اشعار کی شرح میں ایک کتاب لکھی، فن شاعری اور
بلاغت کے سارے اصول ارسطو نے ہومر ہی کے کلام سے منضبط کئے، سکندر سفر و حضر میں ہمیشہ
ہومر کا کلام ساتھ رکھتا تھا، رینان کا قول ہے کہ ”ایک ہزار سال کے بعد دنیا کی تمام تصنیفات
مٹ جائیں گی صرف ہومر رہ جائے گا“۔

اصلاً علامہ نے یہ مضمون ہومر کے الیڈ کے ترجمہ کے باب میں تحریر کیا ہے، ایک عرصہ
تک اس کا ترجمہ عربی میں شاید اس لئے نہیں ہوا کہ عرب اپنی شاعری کے مقابلے میں دنیا کی
تمام شاعری کو کم تر تصور کرتے تھے، ایک مدت کے بعد پروفیسر سلیمان البستانی نے اسے عربی
قالب میں پیش کیا، پروفیسر صاحب کا شام کے مشہور اہل علم میں شمار ہوتا ہے (۱۰)، عربی زبان

یڈیا کے پیچھے اسی عظیم شخص کی کاوشیں شامل ہیں۔

اسات یہ ہے کہ بستانی نے جگہ جگہ ہومر کے کلام میں بلاغت کا ہے اور اکثر عربی اشعار سے اس کے کلام کا موازنہ بھی کیا مضامین ہومر کے خیالات سے حد درجہ ہم آہنگ ہیں اور اس شعرانے ہومر کے خیالات سے سرزد کیا ہے لیکن یہ اس لئے نہ تھے اور سرزد عرب شعرا کے مذاق کے خلاف تھا۔ (۱۲)

مختلف اصول کو سلیقے سے ترتیب دیا ہے، متنبتی گرچہ چوتھی ب شعرا کے اوصاف تبدیل چکے تھے لیکن چوں کہ اس کی کے مابین ہوئی تھی، اس لئے جاہلی شاعری کے بہت سے اپنے آپ کو تمام شعرا سے برتر تصور کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ کو معجزہ قرار دیا، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس نے قرآن کے

متنبتی کے مختلف واقعات بیان کئے ہیں، مثلاً سیف الدولہ والعتبار کے توسط سے کس طرح اعزاز و اکرام حاصل کیا، کر اس کی شان میں مدحیہ قصائد پیش کئے اور اس نے اسے تشفی نہیں ہو سکتی تھی کیوں کہ خود کو کسی صوبہ یا ضلع کے حاکم درج ذیل اشعار سے واضح ہے:

فانی اسد القلب آدمی الدواء

دے کیوں کہ میں آدمی کی صورت میں شیر ہوں۔

لانی لسانی یری من الشعراء (۱۳)

دل ہے گو میری زبان شاعروں کی ہے

متنبتی کی خواہشات پوری نہ کر سکے تو متنبتی نے اس کی ہجو لکھی:

ہا فالحر مستعبد والعبد معبود

یہاں ایک خواجہ سرفرازی غلاموں کا امام ہے آزاد غلام بن گئے ہیں اور غلام معبود بن گیا ہے۔

ماكنت احسبني البقي الى زمن يسيئني فيه كلب وهو محمود (۱۴)

میرے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ میں ایسا زمانہ دیکھوں گا جس میں ایک کتا مجھ کو ستائے

اور پھر مجھے اس کی تعریف کرنی پڑے۔

کافور کی ہجو کہنے کے بعد اسے مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، کوفہ پہنچا اور وہاں سے بغداد مہلتی کے دربار میں حاضر ہوا لیکن اس درجہ کے لوگوں کی مدح سرائی اپنے لئے باعث عار تصور کرتا تھا، اس پر مہلتی نے اپنے درباری شعرا سے اس کی ہجو بیان کرنے کو کہا تو انہوں نے ہجو کی طومار لگادی، لوگوں نے متنبتی سے اس کا جواب دینے کو کہا تو اس نے کہا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں:

واذا انتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بانسي كامل (۱۵)

اس کے بعد فارس جا کر ابن العمید کے دربار میں حاضر ہوا جو اہل علم اور انشا پرداز تھا، ابن العمید نے اس کا استقبال بڑی شان سے کیا، کچھ دیر کے بعد اس نے ایک قصیدہ پیش کیا جس کے دو شعر اس طرح ہیں:

من مبلغ الاعراب عني انني شاهدت رسطاليس والاسكندرا

بدویوں سے یہ پیغام کون جا کر کہے گا کہ میں نے ارسطو اور سکندر دونوں کو دیکھا ہے۔

وسمعت بطليموس دارس كتبه متملكا متبديا متحضرا (۱۶)

میں نے بطلمیوس کو درس دیتے سنا جو فرماں روا بھی ہے، بدوی بھی ہے، شہری بھی ہے۔

اس کے بعد عضد الدولہ کی درخواست پر اس کے دربار میں حاضر ہوا جس نے ہر طرح کے قیمتی تحائف کے ساتھ اس کی بڑی توقیر کی لیکن اسے یہاں راحت نہ ملی، چنانچہ عضد الدولہ کی خدمت میں ایک وداعی قصیدہ پیش کرتے ہوئے یہاں سے بھی روانہ ہوا، راستے میں کچھ حملہ آور اس کے اوپر ٹوٹ پڑے، متنبتی دیر تک ان سے لڑتا رہا لیکن تنہا اتنے لوگوں کا مقابلہ ممکن نہ تھا، شکست کھا کر بھاگنا چاہا تو اس کے غلام نے کہا کہ آپ کا وہ شعر کیا ہوا:

الخيال والليل والبيداء تعرفني الحرب والضرب والقرطاس والقلم (۱۷)

مجھ کو گھوڑے، راتیں، صحراء، جنگ و جدل اور کاغذ و قلم سب پہچانتے ہیں۔

پڑا اور لڑ کر اپنی جان دے دی۔ (۱۸)

صرف اس کی زندگی کے احوال بیان کئے ہیں، اس کی شعری پورے مضمون میں نہ تو اس کے کلام کے محاسن بیان کئے گئے ہیں، نہ کہیں نقد و تبصرہ کیا ہے، اس کے انداز بیان اور لب و لہجہ کا تقاضا تھا کہ مثنوی کے کلام کے بنیادی نکات سامنے لائے جائیں، حیثیت کے حاصل ہونے کے اسباب بیان کئے جاتے، الحمد للہ اور خزائن العرب وغیرہ سے ماخوذ ہے۔

اس کی علمی حیثیت کا انکار ممکن نہیں، بالخصوص تذکرہ نویسی میں اپنے مضمون میں ان کی زندگی اور علمی خدمات کا خوب صورت بیان ان کی تصانیف پر بھی روشنی ڈالی ہے، اس مضمون میں کسی فن خدمات کا بھی جائزہ لیا گیا ہے، گو یہ مختصر ہے تاہم بعض

حوالے سے بتایا کہ آزاد نے ایک باب باندھا ہے جس میں خیالات اور شاعرانہ صنائع منتقل کئے ہیں، ان صنعتوں کی کچھ خصوصیات ہیں جو عربی اور فارسی میں نہیں پائی جاتیں، بقیہ ہندی کے بحور و قوافی کا بھی عربی سے مقابلہ کیا ہے (۲۰)، یہ بحث ۱۲۸ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے، اسے دیکھنے سے وسیع تھی، بالخصوص عربی شاعری پر انہیں دست رس حاصل علامہ نے بھی کیا ہے۔

آزاد کی عربی شاعری پر نہایت عادلانہ تبصرہ کیا، گو کہ نیت نااعرانہ کے بالمقابل پیش نہیں کیا جاسکتا لیکن جہاں تک شاعری و وصف و جمال کا سوال ہے تو آزاد کی شاعری کا میزان

”آزاد کا عربی و فارسی کلام اگرچہ کثرت سے ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے چہرہ کمال کا داغ ہے، اس سے انکار ممکن نہیں کہ وہ عربی زبان کے بہت بڑے ادیب ہیں، نہایت نادر کتب ادبیہ پر ان کی نظر ہے، لغات اور محاورات ان کی زبان پر ہیں لیکن کلام میں اس قدر عجیت ہے کہ اس کو عربی کہنا مشکل ہے، ان کو اس پر ناز ہے کہ انہوں نے عجم کے خیالات عربی زبان میں منتقل کئے ہیں لیکن نکتہ سنج جانتے ہیں کہ ہنر نہیں بلکہ عیب ہے۔“ (۲۱)

مصر کے جدید ادبا و شعرا سے علامہ کے براہ راست تعلقات تھے بلکہ یوں کہا جائے کہ جدید مصری ادب سے اہل ہند کو علامہ ہی نے روشناس کرایا، اسی سلسلے کا ایک مضمون فرید وجدی پر ہے (۲۲)، فرید وجدی اسلام پسند ادیب اور فلسفی تھا، اس نے اسلام کے فلسفیانہ مزاج کو علمی انداز میں از باب فکر بالخصوص مستشرقین کے سامنے پیش کیا، فرید وجدی کے تحقیقی انداز کو اسلام پسند حلقوں میں سراہا گیا اور ان کی کتابوں کے متعدد زبانوں میں تراجم ہوئے، مضمون کی ابتدا میں فرید وجدی کا خاکہ پیش کیا گیا ہے، انہوں نے قاسم امین کی کتاب کے جواب میں ”المرأة المسلمة“ (۲۳) لکھ کر یہ ثابت کر دیا کہ قرآن و حدیث کے علوم پر ان کی گہری نظر تھی، اس کتاب کی اہمیت کو دیکھتے ہوئے مولانا ابوالکلام آزاد نے اسے اردو میں منتقل کیا (۲۴)، ۱۸۹۸ء میں مذہب اور تمدن کی مطابقت پر ”تطبيق الديانة الاسلامية على نوا ميس الطبيعة“ کے عنوان سے ایک کتاب تصنیف کی جسے علمی حلقوں میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا، یہ اصلاً فرانسیسی زبان میں تھی، اس کے علاوہ الفلسفة الحققة فی بدائع الاکوان، الحديقة الفكرية فی اثبات الله بالبراهین الطبيعية، الاسلام فی عصر العلم، سفیر الاسلام الی سائر الاقوام، کنز العلوم واللغة اور صفوة الفرقان فی تفسیر القرآن وغیرہ پر نظر ڈالنے سے مترشح ہوتا ہے کہ فرید وجدی نے اسلام کے حقائق کا دقیق النظری سے مطالعہ کیا تھا اور اسلام کو ایک مکمل ضابطہ حیات کی حیثیت سے جدید انداز میں انہوں نے پیش کیا، ان کی ان ہی علمی خوبیوں کو دیکھتے ہوئے علامہ نے اس خواہش کا اظہار کیا: ”کاش ہمارے ملک کے نوجوانوں میں کوئی فرید وجدی ہوتا۔“ (۲۵)

علامہ نے اپنے مضمون کا اختتام ان کلمات پر کیا ”فرید وجدی کے کمالات کے اعتراف

۲۹۴ مقالات شبلی اور عربی زبان و ادب
نہ کہنا پڑتا ہے کہ ان کی مذہبی معلومات سطحی اور سرسری ہیں،
کے متعلق کچھ لکھتے ہیں تو ان کی کم مانگی کی جھلک صاف نظر
آیہ خیال محتاج تو ضیح ہے۔

کے رد عمل میں کچھ کہنے کی ضرورت ہے، ایک تو یہ کہ مزید
ن یہ خیال کہ ان کی مذہبی معلومات سطحی اور سرسری ہیں، یہ
کی تمام تصانیف کا مطالعہ نہ کیا ہو، یہی بات علامہ کے متعلق
طرح علامہ کی یہ رائے کہ قرآن کریم اور حدیث کے متعلق
صاف نظر آتی ہے، اس بات سے بھی اتفاق ممکن نہیں
سلام کی حقانیت اور اس کے فلسفے کو پیش کیا ہے، اس کی مثال
نے اگر استدلال میں دو چار مثالیں ان کی تصانیف سے پیش
س جان پڑ جاتی۔

سے دو چیزیں خاص طور سے منظر عام پر آتی ہیں کہ قدیم عربی
کی گہری نظر تھی اور قدیم کی طرح نئے لٹریچر کے حصول کے
کا کوئی عالم جدید عربی زبان و ادب سے ان کی طرح واقف
موضوعات پر اظہار خیال کر رہے تھے، ہندوستان کے لئے
ری، مصطفیٰ کامل اور قاسم امین کے جاننے والے معدودے
ربی ادب اور اس کی نمائندہ شخصیات کی جو خاکہ گری کی ہے
ج تک اس کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، شعر العرب
کیوں کہ جس طرز پر عربی اور فارسی شاعری کا موازنہ پیش کیا
نہ ممکن الحصول ہے، اس طرح کا موازنہ پر وہی قادر ہو سکتا
تھے شعر العجم کا مصنف بھی رہا ہو، مثنوی اور مزید وجدی پر آپ
شاعری کا تنقیدی جائزہ نہیں لیا گیا بلکہ مثنوی سے متعلق تمام
س، اس کتاب میں مثنوی سے متعلق بکھرے ہوئے مواد کو علامہ

۲۹۵ مقالات شبلی اور عربی زبان و ادب
معارف اپریل ۲۰۰۷ء
نے اپنے مضمون میں سلیقے سے جمع کر دیا ہے اور مزید وجدی کی خدمات پر غیر مدلل تبصرہ کیا گیا،
علامہ شبلی کی قدیم وجدی عربی ادب سے متعلق خدمات اور اسلامی لٹریچر پر امعان نظر کو دیکھتے
ہوئے بغیر کسی تامل کے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہندوستان میں جدید عربی ادب کے باقی تھے۔
ان کے زمانے کا کوئی عالم جدید عربی زبان و ادب سے ان کی طرح واقف نہیں تھا۔

حوالے

- (۱) وضاحت کے لئے دیکھیے: مقالات شبلی (باہتمام مولانا مسعود علی ندوی) طبع دوم، مطبع معارف، اعظم گڑھ
۱۳۹۶ھ/۱۹۵۰ء، ۱۷/۲۔ (۲) مقالات شبلی، ۱۳/۲۔ (۳) جمهرة البلاغة - المعلم عبد
الحمید الفراهی، الدائرة الحمیدیة، الهند، ۱۳۶۰ھ، ص ۶-۷۔ (۴) اسرار البلاغة - الامام
عبد القاهر الجرجانی (وقف علی طبعه وعلق حواشیه: السید محمد رشید رضا)
مطبع الترقی، مصر، ۲۰-۱۳۱۹ھ، ص ۶۶-۷۲۔ (۵) مقالات شبلی، ۲۔ (۶) دیوان زہیر بن
ابی سلمی (تحقیق و شرح: کرم البستانی) مکتبہ صادر، بیروت، ۱۹۵۳ء، ص ۹۶-۹۷۔
(۷) مقالات شبلی، ۲۳/۲۔ (۸) وضاحت کے لئے دیکھیے: مقالات شبلی، ۱۲/۲-۲۸۔ (۹) وضاحت
کے لئے: مقالات شبلی (باہتمام مولانا مسعود علی ندوی)، مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۳۷۳ھ/۱۹۵۳ء،
۲۹/۱-۳۰۔ (۱۰) وضاحت کے لئے: مقالات شبلی (باہتمام مولانا مسعود علی ندوی)، مطبع معارف،
اعظم گڑھ، ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء، ۱۰۵-۱۰۶۔ (۱۱) سلیمان بستانی کی حیات و خدمات کے لئے دیکھیے:
مقدمة الیاذہ، سلیمان البستانی، الطبعة الاولى، المطبعة الکاثولیکیة، بیروت
۱۹۵۳ء، ص ۱۹۵-۲۰۶۔ (۱۲) اس کے لئے دیکھیے: سلیمان البستانی - الیاذہ ہومیروس،
الطبعة الاولى، المطبعة الکاثولیکیة، بیروت ۱۹۵۵ء (ص ۵۶) دوسرا حصہ دیکھیے: سلیمان
البستانی - الیاذہ ہومیروس (بقلم فواد افراہم البستانی) الطبعة الاولى، المطبعة
الکاثولیکیة، بیروت، ۱۹۵۵ء، (ص ۵۶)۔ (۱۳) وضاحت کے لئے دیکھیے: مقالات شبلی (مرتبہ:
مولانا سید سلیمان ندوی) طبع سوم، مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء، ۱۸۹/۳-۱۹۱، نیز دیکھیے:
سلیمان البستانی والیاذہ - جوزف الهاشم، الطبعة الثانية، مکتبہ المدرسة و
دار الكتاب اللبنانی بیروت، ایلول ۱۹۶۰ء، (ص ۲۶۲) نیز ملاحظہ کریں "سلیمان البستانی:
الیاذہ ہومیروس - (۱۴) دیوان المتنبی، ص ۴۷-۴۸۔ (۱۵) دوسرے شعریں "بقی" کی

”عبد“ کی بھی روایت ہے، دیکھئے: دیوان المتنبی، ص ۵۷۔
 (۱۷) ایضاً، ص ۵۲۵۔ (۱۸) ایضاً، ص ۳۳۲۔ (۱۹) وضاحت کے
 مولانا مسعود علی ندوی (مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۳۵۴ھ/۱۹۳۶ء،
 کے لئے دیکھئے: ایضاً، ۱۲۶/۵۔ (۲۱) وضاحت کے لئے دیکھئے:
 ستان، السید غلام علی البلکرامی (تحقیق: الدكتور
 الطبعة الاولى، مطبعة الكوثر، سرائے میر اعظم کرہ
 (۲۱) مقالات شبلی، ۱۲۹/۵۔ (۲۳ و ۲۴) وضاحت کے لئے دیکھئے:
 امی عورت کی صحیح تصویر پیش کی گئی ہے لیکن بعض امور میں روایتی انداز
 محمد فرید وجدی، الطبعة الاولى، مطبعة الترقی،
 ۲۰۔ (۲۵) اس کا ترجمہ مولانا آزاد نے ”مسلمان عورت“ کے نام
 ۱۹۸۱ء، ص ۱۵۳۔ (۲۶) مقالات شبلی، ۱۳۸/۵۔

ت شبلی (مکمل سیٹ)

مولانا سید سلیمان ندوی

۶۵ روپے	سلمان ندوی حصہ اول (مذہبی)
۲۵ روپے	سلمان ندوی حصہ دوم (ادبی)
۳۲ روپے	سلمان ندوی حصہ سوم (تعلیمی)
۳۵ روپے	سلمان ندوی حصہ چہارم (تنقیدی)
۲۵ روپے	سلمان ندوی حصہ پنجم (سوانحی)
۵۰ روپے	سلمان ندوی حصہ ششم (تاریخی)
۲۵ روپے	سلمان ندوی حصہ ہفتم (فلسفیانہ)
۵۵ روپے	سلمان ندوی حصہ ہشتم (قومی و اخباری)



اخبار علمیہ

دسمبر ۲۰۰۶ء میں کویت کے عربی رسالہ ”امتی“ میں ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں
 از روئے قواعد و لغت اور بعض لفظوں کی تصحیح شائع ہوئی ہے جو عموماً غلط طور پر مستعمل ہو رہے ہیں
 اور یہ تصحیح مستند مآخذ پر مبنی ہے، مثلاً لا تاخذہ فی اللہ لومة لائم میں لومة کی ت پر فتح (-)
 کے بجائے ضمہ (و) صحیح ہے، اس کی وجہ بتائی گئی ہے کہ لومة تاخذہ کا اسم فاعل ہے، لا استفسار
 میں ”الف“ کے نیچے ہمزہ کا رواج غلط ہے کیوں کہ وہ ہمزہ وصل ہے، حظر التجوال میں ت
 کے نیچے کے زیر غلط زبر صحیح ہوگا بروزن ”تَفْعَال“ تبیان اور تلقاء وغیر الفاظ محصورہ میں داخل
 ہیں، حَلَوِيَّات غلط حَلَوِيَّات صحیح ہے کیوں کہ اس کا مفرد (واحد) حَلْوِي اور جمع سالم
 مونث بناتے وقت ی کے ساتھ ات کے اضافہ کے بعد حَلَوِيَّات ہو جائے گا، رَتَل میں ت
 مجزوم کے بجائے مفتوح، قَام بارتکاب جراثیم حرب میں جراثیم کی م مکسور ”جراثیم“
 صحیح ہے، علم العروض میں العروض کی ”ع“ پر پیش کی جگہ زبر ہوگا، ابو ظیبی میں ظبی کی ب
 پرز نہیں جزم ہوگا اور الْأَجْرُ وَ مِيَّة کا صحیح املا ”الْأَجْرُ وَ مِيَّة“ ہے کیوں کہ اس لفظ کی
 نسبت ”ابن آجروم“ کی جانب ہے اور آجروم بربر زبان میں غریب اور فقیر کو کہتے ہیں۔
 نیوز لیٹر استنبول کے مئی اور اگست کے شمارے جواب ہم کو ملا ہے میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ
 جنوبی افریقہ کی راج دھانی جوہانسبرگ میں ۱۳ تا ۲۳ ستمبر ۲۰۰۶ء کو ”تہذیب اسلامی“ کے موضوع
 پر ایک عالمی سمپوزیم منعقد کیا جائے گا جو اصلاً نیشنل اوقاف فاؤنڈیشن، یونیورسٹی آف جوہانسبرگ
 اور ارسکا کے باہمی تعاون سے ہوگا اور یہ مغربی افریقہ کے صدر کی سرپرستی میں ہوگا یا ہوا، OIC کے
 جنرل سکرٹری بھی وہاں موجود ہوں گے، اپنی نوعیت کا یہ پہلا سمپوزیم ہوگا، جس میں امریکہ،
 شمالی افریقہ، یورپ، یو ایس اے وغیرہ ۲۰ ملکوں کے محققین کی شرکت متوقع ہے، اس کی ۲۱
 نشستیں ہوں گی جن میں ۶۰ مقالے پڑھے جائیں گے، سمپوزیم کے مرکزی موضوعات میں
 مسلمانوں کے سیاسی و سماجی مسائل میں باہمی تعاون، ان کا ذہنی ارتقا، اقتصادی ترقیات،
 اسلامی تعلیم، جنوبی افریقہ میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت اور اسلام اور اکنامکس وغیرہ شامل ہیں۔

ست سے شکایت کی ہے کہ اس کے اہتمام میں اسلام کی رہنما
مرائز زبان میں شائع کیا گیا ہے، میکینیٹی سٹی میں واقع سعودی
یا گیا ہے کہ عرب اور وہاں کے مسلم اسکالرس کی ایک کمیٹی تشکیل
کتابوں کے ترجمہ پر سرکاری اجازت اور تبصرہ سے پہلے پوری

یہ اہتمام مکہ میں دو روزہ کانفرنس منعقد کی گئی، جس کا موضوع
کا دفاع“ تھا، کانفرنس میں عالم اسلام سے عقیدہ اسلام کے
میں متحد ہو جانے کی اپیل کی گئی اور ایسے صلاح کار کمیشن کے
سلام اور رسول اللہ ﷺ کو متہم کرنے والوں کے خلاف قانونی
کے جنرل سکریٹری نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ پر بے جا جملہ
ہے، انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو متعارف کرانے کا ایک
لرام کی تائید اور اس کو کامیاب بنانے کے لئے فنڈ مہیا کرنے

کٹرہلت ایرن کوکا زان اسٹیٹ یونیورسٹی نے ڈاکٹریٹ کی
تربیب میں تمارستان کے صدر، انٹرنیشنل افیئر کے مشیر اور
موجود تھے، اسکا کے ڈائرکٹر اور یونیورسٹی کے ذمہ داروں
س میں دونوں اداروں کی مشترکہ دل چسپی کی چیزوں اور
عابدوں پر دستخط بھی ہوئے، نیز ڈائرکٹر نے رشین اسلامک
س قائم کی گئی ہے۔

ین کے حوالہ سے انکشاف کیا گیا ہے کہ افریقہ میں پائے
لوٹے میں انسانوں سے مخاطب ہونے، تحریریں پڑھنے اور
اس کا نام N' Kisi ہے، اسے ۹۵۰ لفظوں سے واقفیت ہے
سے پوری قدرت ہے، اسے سائنس دانوں نے انسانی زبان کا

سب سے زیادہ جاننے اور سمجھنے والا پرندہ تسلیم کیا، وہ انگریزی کے سو سے زیادہ لفظوں کو فعل ماضی،
حال اور مستقبل کے قالب میں بھی ڈال سکتا ہے اور اپنی قوت تخیل سے کام لے کر ان کا اختراع
بھی کرتا ہے اور فون پر سمجھ کر لوگوں سے تھوڑی بہت گفتگو بھی کر لیتا ہے، یونیورسٹی آف کیمبرج
اسکول آف ویٹرنری میڈیسن کے پروفیسر کے بقول اس پرندے میں ادراک و اخذ کی صلاحیت
پائی جاتی ہے اور دوسرے طوطوں کے بالمقابل لمبی چھلانگ لگانے والا ہے، بی بی سی نیوز ان لائن
کی اس تجزیاتی رپورٹ میں یہ بات بھی کہی گئی ہے کہ N' Kisi کی لفظ شناسی اور ذہنی لوگوں کو
ورطہ حیرت میں ڈال رہی ہے۔

ماہنامہ ”یوجنا“ کی رپورٹ کے مطابق سر و شکشا ابھیان کے تحت اقلیتوں کی شرح خواندگی
میں بہت حد تک اضافہ ہوا ہے، یوپی میں ۰۶-۲۰۰۵ء میں ۹۹۷ رجسٹرڈ مدرسوں اور ۷۵۲
غیر منظور شدہ مدرسوں کو امدادی گئی ہے، نیز ۰۶-۲۰۰۵ء میں غالب اقلیت والے اضلاع میں
۵۷۸ نئے پرائمری اسکول اور ۵۹۰ پر پرائمری اسکول کھولے گئے ہیں، ۰۷-۲۰۰۶ء میں
۸۲۸ تسلیم شدہ مدرسوں کو مستحکم بنانے اور ۹۴۰ پرائمری اور ۱۳۲۵ پر پرائمری اسکولوں کے قیام
کی تجویز پر عمل ہو رہا ہے، ۰۵-۲۰۰۴ء میں ۳۸،۳۸ لاکھ اور ۰۶-۲۰۰۵ء میں ۱۰،۰۰۲ لاکھ
اردو کی درسی کتابیں اور ۰۷-۲۰۰۶ء میں ایک مضمون کے طور پر اردو کی ۲۵ لاکھ درسی کتابیں
تقسیم کرنے کا انتظام کیا گیا ہے۔

مدرسہ میر عرب، بخارا کی بنیاد ۱۵۳۵ء میں رکھی گئی تھی، اس وقت سے اب تک اس
مدرسہ نے روس میں مسلم رہنماؤں اور داعیوں کی ایک بڑی جماعت تیار کی ہے، اس میں ۱۸ برس
کی عمر کے طلبہ مقابلہ جاتی امتحان میں کامیابی کے بعد داخل ہوتے ہیں، پہلی جماعت میں داخلے
کے لئے عربی قواعد سے واقفیت ضروری ہے، اس کے اخراجات مسلمانوں کے گراں قدر عطیات
سے پورے کیے جاتے ہیں، اس کا شمار بخارا کے ترقی یافتہ اسکولوں میں ہوتا ہے جس کو دینی امور
سے متعلق کارکنان اور وسطی ایشیا کے مسلمانوں کی اعلا تنظیم کی سرپرستی حاصل ہے، مدرسہ سے
متصل ایک میوزیم میں قرآن مجید کے مختلف مطبوعہ اڈیشن محفوظ ہیں۔ ک، ص اصلاحی

کاقدیم تاریخی شہر- تبریز

سے شائع ہونے والے انگریزی رسالے "Mahjubah" مضمون شائع ہوا ہے، قارئین معارف کی دل چسپی شائع کی جاتی ہے۔" ک، ص اصلاحی۔

بایجان کی راج دھانی اور ایک تاریخی، صنعتی اور بڑا خوب صورت شہر سے یہاں بہت سی فیکٹریاں، کارخانے اور تجارتی و صنعتی مراکز ہیں، رقع ہے، اس کا موسم اور آب و ہوا مرطوب ہے، یہاں سال بھر میں کی گئی ہے، چونکہ اس کی سطح بلند ہے اور یہاں بارش بھی ہوتی رہتی معتدل اور خشک رہتا ہے، تبریز کے اصل باشندے آذری زبان زبان کی جگہ اس زمانے ہی میں لے لی تھی جب شاہان صفویہ یہاں آئے میں فارسی، عربی، آرمینی اور خارجی زبانیں بولنے والے بھی سلاطین نے تمام زبانوں کے اثرات ایک دوسرے پر پوری طرح نظر ڈی باشندوں کی زبان آذری ہو گئی ہے، تبریز میں اکثریت شیعہ دیسیائیوں کی بھی ہے جو آرمینیا کے ہیں اور شہر میں رہتے ہیں۔

اس کے متعلق مورخین مختلف خیال ہیں، بعض تاریخی کتابوں میں اس سے بھی پہلے کی بعض تاریخی کتابوں میں "Tauriz" موجود زمانے کی ایک لوح سنگ پر "Tarouie" لکھا ہوا ہے، ایک دل "Tau" اور "ri" کا مرکب ہے، Tau کے معنی آذری زبان میں معنی ندی یا سوتا یا چشمہ کے ہیں، اسی لئے اس کو Tauri کہتے ہیں، یہ بھی حقیقت ہے کہ اس شہر میں جوش مارنے والی ندیوں اور کو Tauri کے نام سے شہرت ملی۔

مورخین لکھتے ہیں کہ یار حسین بادشاہ اردوان چہارم کے عہد میں خسرو

(Khusrow) نامی بادشاہ آرمینیا کا حکم راں تھا، اس نے اس سے متصل ایروہٹین (آذربائیجان) میں "Davrezh" کے نام سے ایک شہر تعمیر کرایا تھا جو مرو رایام کے ساتھ Tazi اور Azeni لفظوں کی آمیزش سے "Tavriz" بن گیا پھر "Zh" بدل کر صرف "Z" رہ گیا اور اس کے بعد Tavriz سے Tauriz یا Tabriz ہو گیا۔

تبریز کی تاریخی یادگاریں اور عمارتیں اس کی عظمت میں چار چاند لگاتی ہیں، تاہم ان میں اکثر و بیشتر بیرونی حملوں اور خود بعض حکومت وقت کی غفلتوں اور کچھ زلزلوں اور طوفانوں کی نذر ہو گئیں مگر جو دست برد زمانہ سے بچ گئی ہیں، انہیں ایلخانی، صفوی اور شاہان قاجار کے عہد کی خیال کیا جاتا ہے جو فن تعمیر کا بے نظیر نمونہ ہیں، بعض کا تذکرہ دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔

کبود (نیلی) مسجد: شہر تبریز کی سب سے قدیم، اہم، مشہور اور قابل ذکر عمارتوں میں کبود (نیلی) مسجد ہے، اس میں اندرو باہر دونوں حصوں میں نیلی ٹائلس استعمال کی گئی ہیں اور ٹائلس پر عمدہ رنگوں سے کی گئی نقاشی اور خوب صورت اور جاذب خطاطی نے مسجد کو غیر معمولی طور پر انوکھی اور دیدنی بنا دیا ہے، یہ ملکہ جہاں بیگم کے حکم سے ۱۳۶۵ء میں بنائی گئی تھی۔

علی شاہ مسجد: تبریز کی قدیم اور اہم عمارتوں میں مسجد علی شاہ کا شمار بھی ہوتا ہے یہ بھی اسلامی ایرانی فن تعمیر کا شاہ کار ہے۔

جامع مسجد: یہ یہاں کی قدیم مسجدوں میں ہے جو ایلخانی عہد کی یادگار اور مرکز توجہ ہے۔ استاد اور شاگرد مسجد: اس مسجد کے داخلی اور خارجی حصوں میں پتھروں پر عمدہ خطاطی کی گئی ہے اور یہ کارنامہ مشہور و ماہر خطاط عبداللہ شیرانی اور اس کے شاگرد نے انجام دیا ہے، مسجد میں ایک بڑا گنبد ہے جس کی سادگی مسجد کی خوب صورتی اور کشش میں اضافہ کرتی ہے۔

ان کے علاوہ اور بھی مسجدیں ہیں جو اپنی شان دار تاریخ رکھتی ہیں جیسے شہزادہ مسجد، مقبرہ مسجد اور ظاہر یہ مسجد وغیرہ۔

بعض معروف و مشہور ایرانی شعرا، صوفیا، علما اور سائنس دانوں کے پرکشش مقبرے بھی اہل تبریز کے عمدہ تعمیری ذوق کی غمازی کرتے ہیں، اسدی طوسی، خاقانی شیرانی، ظاہر قاریابی، قطران تبریزی، محمد شیریں مغربی، ہام تبریزی، سلمان ساؤجی، فلکی شیروانی، قاضی بیضاوی اور اس کے بعد کے دور کے مشہور شاعروں میں محمد حسین شہریار وغیرہ کے مقبرے تبریز کی ادبی، شعری اور

ن کے دم خم سے بزم علم و ادب تابندہ تھی۔

ہیں:

تمریز کے اس علاقہ میں ہے جہاں آرمینین عیسائیوں کی آبادی سیدی کے سبب ۱۸۷۵ء میں اس کی مرمت کرائی گئی تھی۔

تمریز ۱۸۷۵ء میں مکمل ہوئی، یہ تمریز کا سب سے پرانا چمچ ہے۔

میں تعمیر ہوا اور یہ تمریز کے Miar Miar علاقہ میں ہے۔

مشل پارک ہے اور شہر کی سب سے نمایاں تفریح گاہوں میں

میں محیط ہے اور تقریباً ۶۰ برس پہلے ایک قبرستان کی جگہ پر یہ

ت سے وسیع تالاب ہیں جس کے چار جانب پیڑ پودے اور

بوزیم ہے جس کا افتتاح ۱۹۶۲ء میں کیا گیا تھا، یہ خوب صورتی

ہے، ۳۳ سو اسکوایر میٹر کے رقبہ میں ہے، اس میں تین ہال ہیں،

خصوص ہے، دوسرے میں ایران کے متعدد قبائل کی پوشاکیں

خطاطوں کی خوش خطی کے نمونوں کے ساتھ ساتھ تصویریں،

توری انقلاب سے متعلق وہاں کے سیاسی لیڈروں کے خطوط

رکھے گئے ہیں، تمریز کی دوسری قابل دید عمارتوں میں اس کی

، صدیقہ اسکول، ریلوے اور بلدیاتی عمارتیں وغیرہ ہیں۔

ارتی مرکز رہا ہے، اس کی اسی اہمیت کے سبب اس کا شمار ایران

ہوتا ہے، اس کا طرز تعمیر، متعدد تجارتی قافلوں کی آمد و رفت،

ن و جمال اور رنگ ہائے رنگ میں مزید اضافہ کرتے ہیں مگر

لومات دست یاب نہیں ہیں۔

نے والے شہروں میں تمریز کا نام سرفہرست ہے، اس صنعت کے

پنی شناخت بنائے ہوئے ہے، غرض ایران کی اکسپورٹ آمدنی

کے، ص اصلاحی

معارف کی ڈاک

اسلامی تصوف؟

جی۔ ۳۷ سفینا پارٹمنٹ

مینڈیکل کالج روڈ

علی گڑھ، ۲۰۲۰۰۲

۲۳ فروری ۲۰۰۷ء

السلام علیکم

مخدوم مکرم اصلاحی صاحب

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا، فروری ۲۰۰۷ء کا ”معارف“ کا شمارہ پیش نظر ہے، خواجہ محمد سعید (پاکستان) کے مقالے کا عنوان ”اسلامی تصوف“ دیکھ کر خیال ہوا کہ موصوف نے ”اسلامی تصوف“ کی تعریف پیش کی ہوگی لیکن انہوں نے بھی تصوف کی تاریخ، اس کی تعریف اور اسلام میں اس کے داخل ہونے کے اسباب بیان کئے ہیں، اس میں ہندوستان سے متعلق کچھ تاریخی غلطیاں سرایت کر گئی ہیں جن کی طرف اشارہ ضروری ہے۔

فارسی زبان کا ایک ادنی طالب علم ہونے کی حیثیت سے ہمیشہ یہ جاننے کی کوشش کی کہ اگر اسلام میں تصوف جیسی کوئی چیز ہے تو اس کی تعریف کیا ہے، کیوں کہ تصوف بجائے خود ایک علاحدہ مذہب اور عقیدے کی حیثیت رکھتا ہے اور ظہور اسلام سے قبل اس کا وجود تاریخ سے ثابت ہے اور اسلام سے وہ اس کے ظہور سے دو صدیوں بعد متعارف ہوا ہے، اب اگر اس کے ماننے والے کچھ اسلامی عقائد و اعمال کو بھی اپنے اندر جذب کر لیں تو کیا وہ اسلامی تصوف کہے جانے کا مستحق ہوگا، بدھ ازم، جین ازم، عیسائیت یا یہودیت جیسے مذاہب کے ماننے والے اگر کچھ اسلامی

مذہب میں شامل کر لیں تو کیا انہیں اسلامی بدھ ازم، یا اسلامی یہودیت کہا جاسکے گا، آیات قرآنی اور شعائر اسلامی و مطالب اور ان کی تشریح کی مدد سے تصوف کے اسلامی ہونے اسلام اور خلفائے راشدین کے اقوال و افعال سے بھی ثابت والئون مصری، جنید بغدادی، داتا گنج بخش کے اقوال و افعال سے بن سکتے ہیں، یہ لوگ ذہنی طور پر پہلے ہی سے تصوف سے کسی رنگ میں رنگنے کی کوشش کی اور تصوف کو اسلامی بنانے کی نزدیک تصوف بھی شیعیت ہی کی سنی شکل ہے جس طرح ذات کو بتایا گیا، تصوف کے تمام سلسلے بھی انہیں پر ختم ہوتے ہیں، میرے اس خیال کو تقویت خود ایرانی مورخین اور محققین ذبیح اللہ صفا اور فتحات الانس کے صحیح مہدی توحید پوری کا

ذبیح اللہ صفا "تاریخ ایران" کی پہلی جلد میں لکھتے ہیں "ملکہ کی مخالفت تین طریقوں سے کی تھی، پہلی سیاسی مخالفت کے وسیلے سے جو عہد بنو امیہ میں جاری رہی، دوسری آئین و نحریب کاری کے ذریعہ سے جو درحقیقت اسلامی حکومت کی مخالفت اور عہد بنی عباس میں پوری شدت سے جاری رہی، تیسری ملکہ سے جسے بعد میں "شعبیہ" کا نام دیا گیا۔

توحید پوری نے اپنے مقدمہ میں تصوف پر بڑی فاضلانہ سائنس نے تصوف کو اسلامی تصوف کے بجائے تصوف اسلامی کہتے ہیں، ان کا بیان ہے کہ:

ایرانی دارائی اصالت خاصی است و فقط درکار در قرار گیرد، زیرا کہ اصول طریقت تصوف در بسیاری

موارد با قوانین دین مبین اسلام معارض است۔

یعنی "تصوف اسلامی ایرانی" کی جڑ اسلام میں نہیں تلاش کی جانی چاہئے، کیوں کہ طریقت تصوف کے اصول بہت سے معاملات میں قوانین دین مبین اسلام (شریعت) سے متعارض ہیں۔

ہندوستان میں تصوف اور صوفیہ پر فاضل مقالہ نگار کی معلومات غلط نہیں پر مبنی ہیں، انہوں نے برصغیر میں اسلام کی تبلیغ میں صوفیہ کے کردار کی اہمیت کا ذکر بغیر کسی مستند حوالے کے کیا ہے، محدود مطالعہ کے باوجود میری نظر سے اب تک جتنی تاریخیں، تذکرے اور ملفوظات گزرے ہیں، ان میں صوفیہ کے اسلام پھیلانے کا کوئی ایسا ذکر نہیں ملا جسے ثبوت کے طور پر پیش کیا جاسکے، مسلمانوں کی فتوحات جب تک پنجاب و سندھ تک محدود رہیں، صوفیہ کی سرگرمیاں بھی انہیں علاقوں تک محدود رہیں، جوں جوں اندرون ملک مسلمانوں کی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوتا گیا مفتوحہ علاقوں میں صوفیہ بھی پہنچتے رہے اور نو مسلموں میں شریعت اسلامی کی جگہ سلوک و طریقت کی تبلیغ کرتے تھے، یہی وجہ ہے کہ برصغیر کی مسلم آبادی میں اسلاف پرستی، قبر پرستی اور تصوف کے دوسرے رسوم پر اعتقاد رکھنے والے مسلمانوں کی تعداد زیادہ ہے۔

خواجہ معین الدین چشتی ۵۸۸ھ میں محمود غزنوی کے عہد میں نہیں سلطان شمس الدین التمش کے عہد میں ہندوستان آئے تھے، اس سلسلے میں میرا ایک تحقیقی مضمون "معارف" میں شائع ہو چکا ہے، ۶۳۳ھ خواجہ معین الدین چشتی کا سن وفات نہیں ہے بلکہ حضرت نظام الدین اولیاء کے قول کے مطابق خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کا سن وفات ہے، خواجہ معین الدین چشتی کا انتقال ۶۲۷ھ میں ہوا تھا۔

نوائد الفواد سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی ۱۲۲۲ء میں ملتان آئے اور شیخ بہاء الدین زکریا کے ساتھ قیام کیا، اس وقت منگولوں نے ملتان کا محاصرہ کر رکھا تھا، بہاء الدین زکریا نے انہیں رائے دی کہ دہلی چلے جائیں، چنانچہ وہ دہلی چلے گئے، اس کے کافی عرصہ بعد شیخ معین الدین خواجہ بختیار کاکی سے جوان کے مرید اور خلیفہ تھے ملنے دہلی آئے تھے، اس وقت تک قطب الدین ایک اجیر فتح کر چکے تھے اور وہ فیصل بند شہر تھا، شاہی فوج رہتی تھی

اجہ معین الدین چشتی نے حضرت بختیار کاکیؒ کو دہلی ہی چھوڑا اور خود

شہر حضرت نظام الدین اولیاؒ کی بدولت حاصل ہوئی تھی، خواجہ
معمولی شہر و مقبولیت مغل عہد میں اکبر کی بدولت حاصل ہوئی۔

نیاز مند

محمد معصوم عباسی آزاد

مولانا شبلی کی کردار کشی

مخدوم گرامی قدر! زیدت معالیکم

آخریت سے ہوں گے، نومبر ۰۶ء کے معارف میں نعت کی اشاعت
کے اس شعر:

کارہ بر اعظم صدائے حق سے ہر باطل کو چونکا تا ہوا آیا
”کے بعد ”اک“ کا اضافہ ہو گیا ہے، اس طرح یہ مصرع وزن سے

میں محترمی ریاض الرحمان خاں شروانی مدظلہ کا مقالہ ”علامہ شبلی نعمانی
میں“ بہت اہم اور صحت مندانہ فکر کا حامل ہے، علامہ شبلی کے
ب دانش سے قطع نظر، پروفیسر ریاض الرحمان شروانی صاحب مدظلہ
علمی روایات کے امین ہیں، اس خانوادے کے اصحاب فکر و نظر سے

زیادہ علامہ شبلی کی شخصیت اور ان کے افکار و نظریات اور ان کے احوال و آثار سے دوسرا کون واقف
ہوگا؟ شروانی صاحب مدظلہ نے خطوط شبلی کا صحیح و راست پس منظر میں جائزہ لیا ہے، اس طرح ان
کا مقالہ ایک اہم علمی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔

علامہ شبلی کے خطوط بہ نام عطیہ فیضی کو غلط معنی پہنا کر علامہ کی کردار کشی کرنے والوں نے
کوئی علمی کارنامہ انجام نہیں دیا ہے، بلکہ ایسی علمی بددیانتی کا ثبوت پیش کیا ہے جسے کسی بھی مہذب
سوسائٹی کا صاحب علم اچھی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتا۔

پروفیسر رفیع الدین ہاشمی اپنے مقالہ ”خدا و خال اقبال - ایک مطالعہ“ میں رقم طراز ہیں:

”یہ طور مصنف محمد امین زبیری (۱۸۷۳ء - ۱۹۵۸ء) کا کوئی مقام ہو

یا نہ ہو، موصوف مولانا شبلی کی کردار کشی کے حوالے سے ضرور شہرت رکھتے ہیں،
انہوں نے عطیہ بیگم کے نام شبلی کے خطوط شائع کئے، ”حیات شبلی“ پر ایک زہریلا
تبصرہ لکھا اور پھر ”شبلی کی رنگین زندگی“ شائع کی، مولانا ابوالکلام آزاد کو کانٹوں
میں گھسیٹا، خامہ بہ دوش بتاتے ہیں کہ ”اس بد تہذیبی پر پورے ہندوستان کے
عالموں اور ادیبوں نے ناپسندیدگی کا اظہار کیا، مولانا مناظر احسن گیلانی نے تو
یہاں تک لکھا کہ ”منشی محمد امین اس کتاب کے بعد کسی مہذب سوسائٹی اور
جماعت میں شریک ہونے کے لائق نہیں رہے“ لیکن سب سے زیادہ دل چسپ
تبصرہ سید ہاشمی فرید آبادی کا تھا، انہوں نے کہا:

منشی صاحب علامہ شبلی کے بارے میں بہت متشدد ہیں، اس لئے انہیں

منشی نہیں، بال تشدید منشی کہنا چاہیے۔ (شاعر اقبال نمبر، جلد اول، ص ۳۱۲)

سطور بالا میں مولانا مناظر احسن گیلانی (وفات ۱۹۵۶ء) کے حوالے سے جو بات محمد امین

زبیری کے بارے میں کہی گئی ہے، میرے خیال میں کم و بیش وہی بات شیخ محمد اکرام اور وحید قریشی
کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے۔

علامہ شبلی کی شخصیت کو مجروح کرنے میں مولوی عبدالحق باباے اردو (۱۸۷۰ - ۱۹۶۱ء)

معاندین شبلی میں سب سے آگے رہے، علامہ شبلی کے ساتھ مولوی عبدالحق کا حاسدانہ و معاندانہ

کا تاریخ ترین باب ہے، مولانا ماہر القادری مرحوم (۱۹۰۷ء)۔

بدلتی (صاحب نثر نگاری میں سرسید اور حالی کے مقلد بھی انہیں اعتراف تھا مگر شبلی کی شعر العجم پر تنقید کا آغاز الہ اردو" ہی سے ہوا، منشی محمد امین زبیری نے شبلی نعمانی اپنی تھی، اس کو مولوی صاحب کی رضامندی حاصل تھی، ناگوار نہ گزرتی تھی مگر حالی پر نقد و احتساب کو وہ کسی تھے۔" (یاد رفتگان، حصہ دوم، ص ۳۸)

عاشقانہ اشعار کے حوالے سے ان کے مخالفین نے ان کو حسن اگر معاندین شبلی کا یہ زاویہ نگاہ درست ہے تو پھر شیخ سعدی (۱۳۲۳-۱۳۸۹ء) اور اردو شعرا میں امیر مینائی (۱۸۲۹-۱۸۷۸ء) پر بھی تو یہی الزام عائد کیا جاسکتا ہے۔ شمارے میں صفحہ ۶۷ پر حضرت جگر مراد آبادی مرحوم کے شعر چھوٹ گئے ہیں جس کی وجہ سے جملہ مکمل نہیں ہو سکا ہے۔

والسلام
وارث ریاضی

ریویو

می و مطاعی حضرت مولانا مظلّم السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

امید کے مع الخیر ہوں گے۔

الحمد للہ کہ ماہنامہ معارف پابندی سے موصول ہو رہا ہے اور حسب سابق ماہ فروری ۲۰۰۷ء کا شمارہ بھی باصرہ نواز ہوا، اس میں ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی صاحب کا مضمون "علامہ شبلی بحیثیت مدیر" قیغ اور حقائق پر مبنی ہے۔

اسی عنوان کے تعلق سے درج ذیل اقتباس بھی لائق توجہ اور قابل ذکر ہے جو ماہنامہ اردو کی اشاعت کے چند دیگر اغراض و مقاصد میں سے ایک یعنی "علوم و فنون اور کتب نادرہ قدیمہ پر ریویو" کے زمرے میں آتا ہے، یہ اقتباس علامہ شبلی اور مہدی افادی کی ایک باہمی مراسلت سے ماخوذ ہے جس میں علامہ شبلی نے مہدی افادی کو ۱۸۹۰ء کے دوران لکھے گئے ایک جوابی خط کے ذریعہ ریویو کی گونا گوں اہمیت کو کچھ اس طرح اجاگر کیا ہے کہ "ریویو کا تذکرہ آپ کے خط میں ہے وہ شاید مناسب نہ تھا گو آپ کا منشا ہو لیکن اس سے متبادر ہوتا ہے کہ ریویو گویا کتاب کا ایک قسم کا معاوضہ ہے، حالاں کہ مصنف کی بڑی پست فطرتی ہے کہ وہ ریویو لکھانے کا شائق ہو، اگر کوئی شخص کسی معقول کتاب پر ریویو لکھنے کی قابلیت رکھتا ہے تو ہر حالت میں اس کو لکھنا چاہئے لیکن ریویو کوئی آسان چیز نہیں ہے..... ریویو نگاروں کے لئے یہی بہت ہے کہ ان کی قابلیت تسلیم کی جائے نہ کہ کسی مصنف پر احسان رکھا جائے، ملک میں ایسے مضمون نگار دو تین سے زیادہ نہیں ہیں جن کے ریویو سے مصنف کو خوشی ہو سکے۔

اس کے علاوہ ایک دوسرا اقتباس بھی پیش ہے جو مولانا آزاد کے قلم سے ہے، جب انہوں نے جولائی ۱۹۱۲ء میں "الہلال" جاری کیا تو ریویو سے متعلق تحریر فرمایا کہ "ابنائے عصر نے ریویو کو تقریفاً مدحت سرائی کا مرادف سمجھ لیا ہے اور جب کبھی کوئی چیز اخباروں میں ریویو کے لئے بھیجی جاتی ہے تو مقصود یہی ہوتا ہے کہ اس کی تعریف کی جائے..... ہم چاہتے ہیں کہ جس قدر کتابیں ریویو کے لئے آئیں جب تک ان پر ایک کافی نظر نہ ڈال لیں اور شناسا نہ رائے دیں کہ لئے مستعد نہ ہو جائیں ایک لفظ حوالہ قلم نہ کریں، ریویو نویس درحقیقت پبلک کی طرف سے بہت بڑی ذمہ داری اپنے سر رکھتا ہے وہ لوگوں کو مشورہ دیتا ہے کہ فلاں کتاب کا مطالعہ کریں اور فلاں اخبار پڑھیں، پس یہ ضروری ہے کہ یہ مشورہ پوری امانت داری اور دیانت پڑھو ہی

سات کا ہم موازنہ کرتے ہیں تو مترشح ہوتا ہے کہ دونوں کے سارو جامعیت ہے تو دوسرا اسی کی تفصیل و تشریح۔

ان اقتباسات کے پس منظر میں پروفیسر محمود الہی بھی لکھتے ہیں مہدی افادی کو اجمالاً بتائی تھیں، ان کی تفصیل مولانا آزاد نے لکھی۔

ہیں کہ ”مولانا شبلی نے اپنے خیالات کا اظہار اس وقت کیا تھا جو سال کے تھے اور مہدی افادی مضمون نگاری کی دنیا میں قدم کے بارے میں جن حقائق کا ذکر کیا تھا وہ الہلال کے اجرا کے لیے نشان کی حیثیت رکھتے تھے۔“

(الہلال کے تبصرے مطبوعہ ۱۹۸۸ء)

ناچیز: ابوالکلام جوہر ندوی

رکن دوا می دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ۔

کے مقاصد کی جس دفعہ کا ذکر کیا ہے اس کا کوئی تعلق رسالوں اور سے اور ریویو سے نہیں ہے، مولانا شبلی نے الندوہ کے مقاصد پر ریویو کی بات لکھی ہے جیسا کہ خود ان کے قلم سے قدام کی متعدد لے جو مقالات شبلی جلد چہارم میں شامل ہیں لیکن رسالوں کے جو ریویو اور تبصرہ ہوتا ہے، الندوہ کی دفعات مقاصد سے ان کا کیا ہے اس سے قطع نظر ان کے تحریر کردہ اقتباسات لائق توجہ ہیں ریویو اور تبصرے سے ہے۔

☆☆☆☆

آثار علمیہ و تاریخیہ

مکاتیب سلیمانی

بہ نام مولانا محمد ظفر الدین قادری

مجھے اپنے کتب خانے کے ذخیرہ خطوط میں علامہ سید سلیمان ندوی (۱۸۸۳-۱۹۵۳ء)

کے تین خط ملے ہیں، یہ غیر مطبوعہ ہیں، اب یہ قارئین ”معارف“ کی نذر ہیں:

پہلے دو خط کے مکتوب الیہ کا مولانا ظفر الدین قادری رضوی (۱۸۸۰-۱۹۶۲ء) ہیں، پہلا خط

آج سے اسی (۸۰) سال پہلے کا ہے، تاریخ تحریر ۱۹ جولائی ۱۹۲۷ء ہے، اس زمانے میں دونوں

بزرگوں میں واقدی (۱۳۰-۲۰۷ھ) صاحب ”کتاب المغازی“ کی ثقاہت و استناد کے بارے میں

مکاتبات ہوئے تھے، مارگولیتھ، کوئیم اور بعض مستشرقین واقدی کو ضعیف و غیر معتبر مانتے تھے، مولانا ظفر

الدین، واقدی کو جو مالک ابن انس، معمر بن راشد، موسیٰ بن عقبہ اور ثوری کے شاگرد ہیں اور محمد بن سعد

صاحب ”طبقات کبیر“ جن کے کاتب تھے، غیر معتبر نہیں مانتے تھے اور انہیں استناد کا درجہ دیتے تھے،

علمائے اسلام معلومات کا ذخیرہ فراہم کرنے اور مختلف روایات کی تاریخیں متعین کرنے میں واقدی کو

تاریخ کے میدان میں مسلم اور مستند تسلیم کرتے رہے، اس وقت ان دونوں علما کی تحریریں، خطوط میرے

سامنے نہیں ہیں لیکن میرا خیال ہے کہ سید صاحب ان علما کے ہم خیال ہوں گے جو حدیث میں واقدی

کو مسترد کرتے ہیں اور ان کی جمع کردہ روایات، اگر وہ منفرد ہوں تو ان کی روایت کو کل نظر سمجھتے ہیں۔

”واقدی اور مستشرقین“ کے موضوع پر معارف میں پہلا مضمون جنوری ۱۹۲۶ء میں چھپا اور

دوسرا مضمون ”پھر واقدی“ معارف جنوری ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا، کچھ ایسا یاد آتا ہے کہ سید صاحب کے

اس مضمون پر مولانا نے انہیں ایک خط لکھا تھا جسے سید صاحب نے معارف کے ایک شمارے میں

شذرات میں چھاپ دیا تھا اور واقدی کے متعلق انہوں نے اپنی رائے کا اظہار کیا تھا، مولانا نے اس

مضمون پر ایک طویل خط سید صاحب کو لکھا تھا، پیش نظر سید صاحب کا خط اسی کے جواب میں ہے۔

دوسرا خط ۱۷ نومبر ۱۹۳۹ء ۳۷ شوال ۱۳۵۸ھ کا لکھا ہوا ہے، اس زمانے میں عنایت اللہ

مشرقی (متوفی ۱۹۶۳ء) نے ”مولوی کا غلط مذہب“ کے نام سے کتابچوں کی اشاعت کا ایک سلسلہ

شروع کر رکھا تھا، ”مولوی کا غلط مذہب نمبر ۹“ میں انہوں نے دعوا کیا تھا کہ متحدہ ہندوستان میں تمام

لئے مسلمانوں کی ساری نمازیں باطل ہوئیں، مشرقی صاحب کی تصنیف ردہ کتابچوں کا پنجاب اور دوسرے مقامات کے علما جواب لکھتے رہے شروع پر تھا جس کا تعلق علم ہیئت سے ہے، اس لئے خاموشی رہی، مولانا رضی دہشت و توقیت میں فاضل بریلوی مولانا احمد رضا خاں (۱۲۷۲-۱۲۷۳) تھے، اس رسالے کا جواب لکھنا ضروری سمجھا اور اس کے رد میں ایک سید صاحب کا گرامی نامہ اسی مضمون کی رسید میں ہے جس میں انہوں نے، یہ مقالہ سید صاحب نے معارف کے دو شماروں (جنوری، فروری) کے عنوان سے شائع کیا۔

خط حافظ محمد شمس الہدی ساکن محلہ پیر بہوڑ پٹنہ کے نام ہے، یہ ۱۹۰۹ء فیض تحریروں سے پتا چلتا ہے کہ مسئلہ رویت ہلال کے سلسلے میں ایک بھیجا گیا تھا، اس سلسلے میں میں نے وہ خط دیکھا تھا جو مولانا ابوالکلام بیکہ تھا کہ میں ان علوم سے واقف نہیں، پٹنہ ہی میں ایک عالم ہیں مالک رام صاحب کو پیش کر دیا تھا جو اواخر عمر میں ساہتیہ اکیڈمی کے رکن بنے تھے۔

صاحب کے تینوں گرامی نامے ملاحظہ فرمائیں:

مختار الدین احمد

(۱)

۱۹۲۷ء

دامت برکاتکم

کا شکریہ، اچھا ہوا کہ امام ہمام کی عبارت نقل کر دی مگر اس میں تو یہ قندی "اس میں تو شرط کے ساتھ ہے، نہ کہ بہ طور واقعہ کے ہے،" لکھا، باقی جو مزید مباحث آپ نے پیدا کیے ہیں ان پر لکھنا آپ کو مزید غصہ کا موقع دینا ہے۔

مضمون باش و زما دوستی تماشا کن

مولانا محمد ظفر الدین صاحب قادری
مدرس مدرسہ شمس الہدی، پٹنہ

سید سلیمان
۱۳ جولائی ۱۳۵۷ھ
۱۳ محرم ۱۳۵۷ھ

(۲)

اعظم گڈہ

مکرم السلام علیکم

مقالہ عالیہ کا شکریہ، میں نے ایک ہی نشست میں اس کو پڑھ لیا، اللہ تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے کہ اب ایسے علما جو ریاضی و ہیئت سے دل چسپی رکھتے ہوں، شاذ و نادر رہ گئے ہیں، اب جو ہیں وہ غنیمت ہیں۔

اب یہ مضمون نئے سال کے پرچے میں یعنی دسمبر کے بعد اشاعت پائے گا۔ شروع کی تمہید جس میں مشرقی کے طنزیات نقل کئے گئے ہیں گو وہ "نقل کفر" کی حیثیت ہی سے کئے گئے ہوں قابل احتراز معلوم ہوتے ہیں، باقی میں حرف رکھنے کی گنجائش نہیں۔ اگر بسلسلہ ذکر علمائے کرام کی ان تالیفات و رسائل کا ذکر ہوتا جو تعین سمت قبلہ کی معرفت میں لکھے گئے ہیں تو موقع کے لحاظ سے خوب ہوتا، آپ نے بہر حال اصول تو ذکر کر ہی دیئے ہیں۔

والسلام

سید سلیمان

۲۷ شوال ۱۳۵۸ھ

بخدمت جناب مولانا محمد ظفر الدین قادری رضوی
ظفر منزل محلہ شاہ گنج، ڈاک خانہ..... پٹنہ

(۳)

شبلی منزل اعظم گڈہ

محترمی السلام علیکم

فتویٰ پہنچا، افسوس ہے کہ مجھ کو علم ہیئت سے دل چسپی نہیں اس لئے آپ کے سوال کا جواب نہیں دے سکتا، مدرسہ شمس الہدیٰ میں مولوی ظفر الدین صاحب مدرس ہیں، ان کو ان چیزوں سے ذوق ہے، ان سے مل کر دریافت کر لیجیے اور سمجھ لیجیے۔

والسلام

سید سلیمان

۱۹ جنوری ۱۳۵۷ھ

حافظ محمد شمس الہدی

پیر بہوڑ پٹنہ

مطبوعات جدیدہ

ختمہ مسک: از ابن حزم اندلسی مترجم جناب مولانا حکیم عزیز الرحمن اعظمی،

متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۲۵۲، قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ

فردوس، مکارم نگر، برولیا، لکھنؤ نمبر ۷۔

علی بن احمد ابن حزم کی مشہور کتابوں میں جوامع السیرۃ النبویہ بھی ہے جو نبی کریم ﷺ کی سیرت طیبہ پر مراجع کتب میں شمار ہوتی ہے، پانچویں صدی ہجری میں یہ کتاب لکھی گئی اور معلومات کے احاطہ کے علاوہ مورخانہ دیانت و امانت کے لحاظ سے اس کو قبولیت ملی، فاضل مترجم نے اس احساس کے ساتھ کہ گواردو میں سیرۃ النبی ﷺ کے بعد سیرت پر لکھنے کا جواز کم ہی ہے مگر نبی کریم ﷺ کے جذبہ محبت کا تقاضا ضرور ہے کہ ذکر رسول ﷺ کسی بھی صاحب دل اہل قلم کی سب سے بڑی آرزو ہوتی ہے، اسی احساس کے تحت انہوں نے علامہ ابن حزم کی اس کتاب کو اردو میں منتقل کیا، ان کے نزدیک ایک اور وجہ ہے اور یہ واقعی اہم ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے نسب نامے کو جس تفصیل سے ابن حزم نے بیان کیا، دوسروں کے ہاں اس کا اہتمام کم ہے، ترجمہ کا عنوان عطر مشک بار سیرت سید ابراہار ختامہ مسک فاضل مترجم کے پاکیزہ ادبی ذوق کا عکاس ہے، پہلے بھی ان کے کئی ترجمے آچکے ہیں، اس کتاب سے ترجمہ کے فن پر ان کی قدرت اور ظاہر ہوتی ہے۔

غالب، ماضی، حال، مستقبل: از جناب پروفیسر محمد حسن، متوسط تقطیع، بہترین

کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۲۴۲، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: خدا بخش

اورینٹل پبلک لائبریری، پٹنہ۔

جدید اردو تنقید میں اس کتاب کے فاضل مصنف کا نام اہمیت سے لیا جاتا ہے، غالبیات بھی ان کا خاص موضوع ہے، جس پر وہ وقفاً و قناداً تحقیق و تنقید دیتے رہے ہیں، اس مجموعہ مضامین میں ان کی قریب ۲۲ تحریروں کو یکجا کیا گیا ہے، ایک مضمون اسی عنوان سے ہے جو اس کتاب کا نام ہے اور یہ شاید اس لئے کہ باقی تمام مضامین میں یا تو عہد غالب یا ہندوستان کی نشاۃ ثانیہ یا صدیوں کے عمل یا پھر غالب کے تصور حیات، ان کے صد انداز اور غالب آفرینی اور ان کی غزل کی نئی جہتوں پر کلام کیا گیا ہے، بہ قول ان کے غالب پر لکھنے کے لئے کسی معذرت کی ضرورت نہیں،

نعت رنگ غزل

از:- افتخار امام صدیقی ☆

اک لفظ کو تارا کرنا

خدائی کو سنوارا کرنا

چتا ہوں میں انہیں اور خدا دیکھتا ہوں

کئی سمجھے تو بہت، میرا اشارہ کرنا

ی سے سیکھا ہم نے

ک شے کو ہمارا کرنا

یہ دنیا کسی انجام کو پہنچے یارب!

کو دیکھوں، انہیں دیکھوں، وہ نظارہ کرنا

ق محمدؐ میں تو پھر

دنیا سے کنارہ کرنا

تو کچھ مری خواہش نہیں میرے آقا

مرا نام بھی محشر میں پکارا کرنا

کی شدت سے امام

لکھتا تو سپارا کرنا

۳، گرگاؤں، ایچ۔ پوسٹ آفس ممبئی، ۴۰۰۰۰۳۔

ایسا ہے کہ اس میں ہر شخص اپنا چہرہ اور اپنی شناخت تلاش کرتا ہے، اس بے سالگت ہے کہ غالب فنی کتابوں اور مقالوں کے باوجود ابتدائی مراحل ہندوؤں کی طرف اشارہ ہے، حالی سے اب تک کے ذخیرہ غالبیات تھوڑی بہت اہمیت ہے، غالبیات کے تمام محققوں کے حق میں شاید اس ادعا کے بعد خود فاضل مصنف سے توقعات میں اضافہ ہو جاتا ہے مین کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دیگر غالب شناسوں کی ان کاوشوں مصنف نے ابتدائی مراحل سے تعبیر کیا ہے، یہ کتاب انتہائی درجات کی ہے گو بعض نکتے ضرور ہیں جو پڑھنے والے کو بصیرت کی نئی کرنوں غالب میں ہندوستان کی نشاۃ ثانیہ قابل ذکر ہے جس میں انہوں نے حوالے سے ہندوستان کی نشاۃ ثانیہ کو بے معنی قرار دیا ہے کہ اس کا حوالہ ہے تو محض سماجی اور تہذیبی انقلاب و تغیر کا ہے، اس ترجمانی کے کو قبول کرنا ناقابل فہم ہے، مضامین کے مجموعوں میں تکرار ناگزیر ہے، رار ہے لیکن کتاب میں کئی جگہ جملے اور اقتباسات تک مکرر کر آگئے ہو سکتے ہیں لیکن جا بجا تضاد فکر و نظر کا احساس بھی ہوتا ہے، ایک طرف تو کو ابتدائی مراحل سے تعبیر کیا گیا، دوسری طرف یہ بھی کہ غالب ایسا عقید و تشریح کا جنگل آگ آیا ہے جس میں قوم ہی نہیں صندل اور بے حالی، بجنوری، عرشی، قاضی، مہر اور مالک رام سے ظانصاری تک ہے جس نے غالب کو نئے زاویے سے دیکھنے اور پرکھنے کی کوشش کے بارے میں یہ کہنا کہ اس کے نزدیک ماضی ہی مستقبل کے لئے ریاق کشادہ جھنکی، آزاد خیالی، وسیع الشربلی اور فکر جدید کے اختیار جمانی کا صحیح حق نہیں ہے لیکن ان چند مقامات سے قطع نظر فاضل ی سانچے میں ڈھلی یہ تحریریں، غالب کے شیدائیوں کو مایوس نہیں دانی اور فکری استدلال نے ان مضامین کو دل چسپ اور وسیع بنا دیا

ہے، یہ توقع بھی بے جا نہیں کہ اس سے غالب شناسی کی نئی راہیں بھی ہم وار ہو سکتی ہیں۔

وحید العصر و حیدالہ آبادی : از جناب محمد واصل عثمانی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و

طباعت، مجلد، صفحات ۲۵۶، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: ویلکم بک پورٹ، اردو بازار

کراچی، پاکستان۔

آتش کے شاگرد اور اکبرالہ آبادی کے استاد کی حیثیت سے وحیدالہ آبادی کا ذکر گو شعرا کے تذکروں میں ملتا ہے لیکن جو شہرت ان کو ملنا تھی اس میں کمی یقیناً رہی، انیسویں صدی کے واسطہ میں ان کا شہرہ ضرور ہوا، قاضی عبدالودود کے قول کے مطابق ”ان کو جو شہرت صوبہ بہار میں حاصل ہوئی وہ کسی اور صوبے میں حاصل نہ ہو سکی“ بعد کے زمانوں میں اس بے اعتنائی کی جو بھی وجہ ہو لیکن ان کے اس شعر نے بہر حال ان کو لازوال رکھا کہ

میں نے جب وادی غربت میں قدم رکھا تھا دور تک یاد وطن آئی تھی سمجھانے کو
اور یہ شعر بھی ضرب المثل کی طرح مشہور ہوا کہ

ہم نے اپنے آشیانے کے لئے جو چھبے دل میں وہی تنکے لئے

ضرور تھا کہ ایسے باکمال بلکہ ان کے ایک شاگرد کے بقول قبلہ اہل کمال کے حالات سے اردو کی نئی نسل واقف ہوتی، اسی احساس کے تحت ان کے خاندان کے ایک بزرگ فاضل یعنی جناب محمد واصل نے حسرت، نیاز، فراق، حکیم عبدالحی، ثاقب کان پوری، مالک رام، ماہر القادری، نثار فاروقی جیسے مشاہیر اور بعض اور مستند اہل قلم کی تحریروں کو اس کتاب میں یک جا کر دیا، خود فاضل مرتب کی تحریر بھی اس میں شامل ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مولانا وحید کا دیوان کم و بیش چوبیس ہزار اشعار پر مشتمل ہے اور اب تک یہ شائع نہ ہو سکا، دیوان کے محفوظ رہنے کا واقعہ بھی بڑا عجیب ہے اور اس کا ذکر قریب ہر تحریر میں ہے کہ مولانا وحید کے گھر میں آگ لگی، مولانا اپنے دیوان کو بچانے اور نکالنے کے لئے اس آگ میں کود گئے اور خود کو تو نہ بچا سکے لیکن دیوان نذر آتش ہونے سے ضرور بچ گیا، اس کتاب میں اسی دیوان کا ایک عمدہ انتخاب حسرت موہانی کا کیا ہوا موجود ہے، فراق کے الفاظ میں ان کی شاعری، تہذیب شاعری کا سبق دیتی ہے، ان کی کہنہ مشقی اور قادر الکلامی کی داد صاحب گل رعنا نے بھی دی ہے لیکن مصحفی نے رشتہ تلمذ کی، ان کی روایت کو بعد کے محققین نے

ی ان کے خاص شاگرد تھے وہ لسان العصر تھے تو بے شبہ ان کے تذکرہ کے علاوہ تاریخ کا لطف دیتی ہے اور آج کے قاری کو ان کے ذاکر اسلام فرخی نے بجا فرمایا کہ ہم کو جناب واصل عثمانی کا اور لگن سے یہ ابتدائی تعارفی کام ہو گیا۔

ندوی، عہد ساز شخصیت، مشاہدات اور تجربات جناب مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و قیمت ۱۲۰، پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ بکس

علی ندوی کی شخصیت کے عہد ساز ہونے میں شبہ نہیں، ان کے مضامین کا ایک سلسلہ جاری ہے جن میں ان کی زندگی، فکر و نظر ہے لیکن اس کتاب کے عنوان سے ہی اس کی انفرادیت اور اہمیت کی زندگی کا مطالعہ براہ راست مشاہدہ اور تجربہ کی روشنی میں ہے زیادہ اور کسی کو استحقاق نہیں تھا، ان کی ساری زندگی مولانا مرحوم ری اور وہ واقعی مولانا مرحوم کے حقیقی جانشین بلکہ مثنیٰ ہیں، کتاب کی تعلیم و تربیت، علمی زندگی، تحریکوں اور اداروں، دعوتی اسفار خاص بات یہ ہے کہ یہ سارے مضامین فاضل مصنف نے املا علیہ سطر سطر سے نمایاں ہے، سادگی اور سلاست فاضل مصنف کی س پاکیزہ تر ہو گیا ہے، یہ بالکل درست ہے کہ مصنف محترم نے اس کیا، امت اسلامیہ کی بھی ایک بڑی خدمت کی ہے۔

اکثر ایم نسیم اعظمی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد، پتہ: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی اور علی گڑھ، لکھنؤ،

ہیت اسی سے ظاہر ہے کہ اس میں ہائی اسکول سے مٹ تک تعلیم کی تفصیل تو ہے ہی، مکنالوجی، انجینئرنگ، فوریٹک سائنس،

چارٹرڈ اکاؤنٹی، لائبریری سائنس، ڈیجیٹل لائبریری، کمپنی سکریٹری کورس کی تمام اطلاعات و معلومات بھی فراہم کر دی گئی ہیں، عالمی تجارت اور اشاعت کتب کے روزگار کے مواقع بھی بتائے گئے ہیں، چند بیرونی ممالک میں تعلیمی سہولتوں کا جائزہ بھی ہے اور ایک اہم مضمون عربی مدارس کے اساتذہ کی تربیتی ضرورت پر بھی ہے، لائق مولف نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، انہوں نے تاریخ، جغرافیہ، طب یونانی، عمرانیات، قانون اور سائنسی مضامین میں مسلمان علما کے کارنامے بھی بیان کر دیے ہیں، گویا شعوری طور پر نئے علوم کی تلاش میں پرفخر ماضی سے اپنے رشتوں کی بازیافت کی تلقین ان کے مد نظر ہے، ان کی اس محنت اور اس کی افادیت کا اندازہ کتاب کے مطالعہ سے ہی کیا جاسکتا ہے، ان کے پیرایہ بیان کی سادگی، سلاست اور سلجھے پن کی داد سید حامد نے دی ہے، یہ سند ہی کافی ہے، دوسرے بزرگوں کی نظر میں یہ کتاب لائق مصنف کی ذہنی بیداری، دوراندیشی اور قومی درد مندی کا مظہر ہے، مصنف کی کئی کتابیں پہلے بھی طبع ہو چکی ہیں لیکن یہ کتاب ان کے نام کو باقی اور قائم رکھنے والی ہے، تعلیمی موضوعات خصوصاً عصر حاضر میں تعلیم کے زندہ مسائل پر کم از کم اردو میں ایسی کتابیں بہت کم ہیں، مدارس اور کالجوں اور یونیورسٹیوں کے ہر طالب علم کے پاس اس راہ نما کتاب کا ہونا ضروری ہے۔

عقیدہ اسلامی: از جناب محمد عیسیٰ عثمانی خردوی، قدرے چھوٹی تقطیع، بہترین

کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۲۵۲، قیمت ۶۰، پتہ: اسلامک بک فاؤنڈیشن ۱۷۸۱،

خوش سوئی والا، نئی دہلی، نمبر ۲۔

اسلامی اعمال و عقائد و شعائر، عوامی فقہی مسائل، حقوق اللہ و حقوق العباد، رسالت و صحابیت، امامت و خلافت غرض اسلامی عقائد کے ہر موضوع پر آسان ترین زبان اور مستند ترجمان کی خوبیوں سے مزین یہ کتاب واقعی حیرت انگیز ہے کہ کسی بھی درجہ کا پڑھنے والا بغیر کسی ذہنی الجھن کے اسلامی تعلیمات سے واقف ہونے کے علاوہ کسی بھی شک اور تذبذب کا جواب خود بہ خود پاتا جاتا ہے، حیرت اس پر بھی ہے کہ ایسی موثر اور دل نشیں تحریر ایک ایسی شخصیت کی ہے جو بہار کے مشہور عثمانی خانوادے کے معزز رکن اور ندوہ و دیوبند و جامعہ ملیہ کے اولین طلبہ اور امارت شرعیہ کے دور اول کے بزرگوں میں ہونے کے باوجود نسبتاً کم معروف رہے اور شاید اسی وجہ سے ان کی یہ

علامہ شبلی نعمانی کی تصنیفات

Rs	Pages	
190/-	512	۱۔ سیرۃ النبیؐ اول (مجلد اضافہ شدہ کمپیوٹرائزیشن) علامہ شبلی نعمانی
190/-	520	۲۔ سیرۃ النبیؐ دوم (مجلد اضافہ شدہ کمپیوٹرائزیشن) علامہ شبلی نعمانی
30/-	74	۳۔ مقدمہ سیرۃ النبیؐ علامہ شبلی نعمانی
85/-	146	۴۔ اورنگ زیب عالم گیر پر ایک نظر علامہ شبلی نعمانی
95/-	514	۵۔ الفاروق (مکمل) علامہ شبلی نعمانی
120/-	278	۶۔ الغزالی (اضافہ شدہ ایڈیشن) علامہ شبلی نعمانی
65/-	248	۷۔ الامامون (مجلد) علامہ شبلی نعمانی
130/-	316	۸۔ سیرۃ النعمان علامہ شبلی نعمانی
65/-	324	۹۔ الکلام علامہ شبلی نعمانی
35/-	202	۱۰۔ علم الکلام علامہ شبلی نعمانی
65/-	236	۱۱۔ مقالات شبلی اول (نذہبی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	108	۱۲۔ مقالات شبلی دوم (ادبی) مولانا سید سلیمان ندوی
32/-	180	۱۳۔ مقالات شبلی سوم (تعلیمی) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	194	۱۴۔ مقالات شبلی چہارم (تنقیدی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	136	۱۵۔ مقالات شبلی پنجم (سوانحی) مولانا سید سلیمان ندوی
50/-	242	۱۶۔ مقالات شبلی ششم (تاریخی) مولانا سید سلیمان ندوی
25/-	124	۱۷۔ مقالات شبلی ہفتم (فلسفیانہ) مولانا سید سلیمان ندوی
55/-	198	۱۸۔ مقالات شبلی ہشتم (قومی و اخباری) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	190	۱۹۔ خطبات شبلی مولانا سید سلیمان ندوی
40/-	360	۲۰۔ مکاتیب شبلی (اول) مولانا سید سلیمان ندوی
35/-	264	۲۱۔ مکاتیب شبلی (دوم) مولانا سید سلیمان ندوی
80/-	238	۲۲۔ سفرنامہ روم و مصر و شام علامہ شبلی نعمانی
(۳۵/- قیمت)		۲۳۔ شعرا العجم (اول ص 274 قیمت 85/-) (دوم ص 214 قیمت 65/-) (سوم ص 192 قیمت 35/-) (چہارم ص 206 قیمت 38/-) (کلیات شبلی ص 124 قیمت 25/-)

مطبوعات جدیدہ

۳۲۰

۲۰۰ء ہونگی، مبارک باد کے مستحق ان کے نیک نام صاحب زادے امین عثمانی ہیں، والد کی اس امانت کو اہتمام سے شائع کر کے دوسروں کی رسائی کے لائق بنادیا، پرمفتی ظفر الدین کی تحریر بھی اثر اور معلومات دونوں سے پر ہے۔

سرور: مرتبہ جناب انجینئر وارث رفیع، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و جلد مع گرد پوش، صفحات ۱۶۲، قیمت ۱۵۰، پتہ: دانش محل، امین آباد لکھنؤ اور دیگر مکتبات۔

سرور کے علم و قلم سے ایک عالم مسحور ہے، بدایوں کی خاک سے اٹھے سرور مرحوم شمس الرحمن فاروقی عجب فرحت کا احساس ہوتا ہے، ان کی ہر تحریر کی سبب اور تاثیر ہے، اس میں ان کے خطوط بھی شامل ہیں، زیر نظر کتاب میں صرف خطوط یک جا کیے گئے ہیں، ظاہر ہے یہ رشتہ داروں اور عزیزوں کے نام اور اس کے باوجود ان کی علمی و ادبی خوبی کم نہیں ہے، بدایوں سے وطنی محبت کی جگہ شکوہ کرتے ہیں کہ ”ہمارے بدایوں میں اپنے ادیبوں اور شاعروں کی صرف بدایوں ہی نہیں پورے یوپی میں ہے“ اس مختصر مجموعہ مکتوبات میں ہ اور اردو والوں کے لئے بھی سرور کم نہیں ہے۔

یات سر ہر پور: از جناب فاخر جلال پور، قیمت ۱۵ روپے، پتہ: م، جلال پور ضلع امبید کرنگر۔

سے منسوب ایک چھوٹی سی بستی کے پر فخر ماضی کی یاد بڑے اثر انگیز انداز لندر، شاہ نور قلندر اور شیخ کبیر الدین عباسی کے آثار کی بازیافت، اس میں

کے شہر میں: از ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی، قیمت ۳۰ روپے، پتہ: ج پور، انور گنج، اعظم گڑھ۔

کی سیر کی روداد، تاثرات اور معلومات اور ادبی لطف و حلاوت کی آمیزش پڑھنے والوں کے لئے عمدہ سوغات ہے۔

ع-ص